

**한남대학교 일반/특수대학원
자체평가결과보고서**

교육대학원

1. 대학원 현황

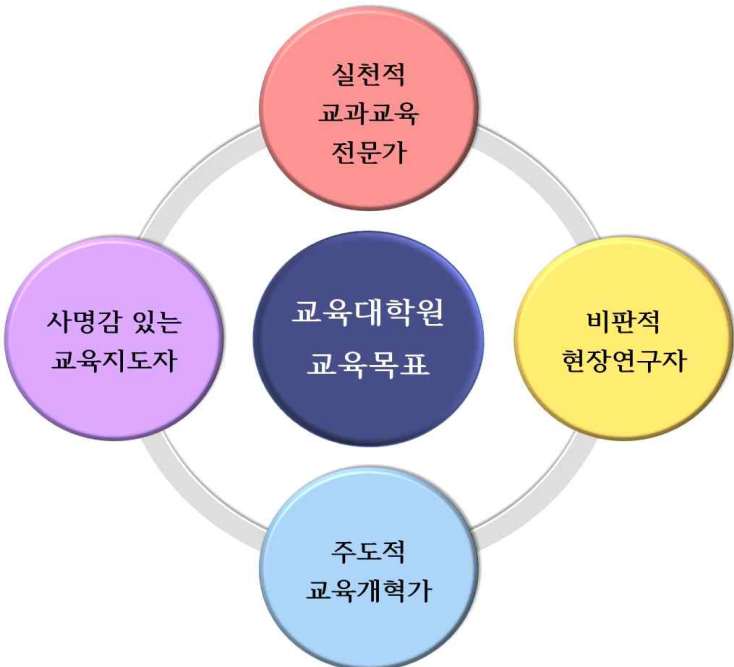
■ 대학원 설립 목적

본 교육대학원은 민주교육의 근본이념과 기독교 정신에 입각하여 교육자로서의 기본적인 품성과 각 전공분야의 학문적, 실천적 능력, 그리고 교육현장에서 지속적으로 자기개발을 할 수 있는 능력을 갖추게 함으로써 우리나라 교육발전에 지도적인 역할을 수행할 수 있는 교육전문가를 양성하는 것을 목적으로 한다.

■ 교육목표

1. 교사로서의 사명감과 윤리의식을 함양하여 교육지도자로서의 사회적 책임을 다할 수 있는 품성을 갖추도록 한다.
2. 교육현상과 교육문제에 대하여 비판적으로 사고하고 과학적으로 연구할 수 있는 능력을 함양하여 교육개선을 위해 노력하는 현장연구자가 되도록 한다.
3. 전공영역의 전문지식을 습득하고 효과적인 학습지도 능력을 함양하여 학문적, 실천적 수월성을 갖춘 교과교육 전문가가 되도록 한다.
4. 미래사회의 변화와 사회적 요구를 수렴하고 이에 대해 능동적으로 대처하여 교육발전을 위해 주도적인 역할을 할 수 있는 교육개혁가가 되도록 한다.

한남대학교 교육대학원 교육목표 체계도



■ 주요연혁

일자	내용
1988.11	본 대학원 설립인가 교육학 전공, 국어교육 전공, 영어교육 전공, 수학교육 전공, 과학교육 전공 (물리, 화학, 생물), 가정교육 전공 등 6개 전공 60명 정원
1989.03	개원. 초대 교육대학원장에 강선구 교수 취임
1989.11	학생정원을 78명으로 조정
1990.03	제2대 교육대학원장에 류구상 교수 취임
1990.11	미술교육 전공 증설. 7개 전공, 학생정원 90명으로 조정
1991.08	교육학석사 14명을 제1회 졸업생으로 배출
1991.11	학생정원 105명으로 조정
1992.02	교육학석사 21명을 제2회 졸업생으로 배출
1992.03	제3대 교육대학원장에 김무헌 교수 취임
1992.08	교육학석사 20명을 제3회 졸업생으로 배출
1992.09	전자계산교육 전공 증설. 8개 전공, 학생정원 120명으로 조정
1993.02	교육학석사 13명을 제4회 졸업생으로 배출
1993.08	교육학석사 6명을 제5회 졸업생으로 배출
1994.02	교육학석사 26명을 제6회 졸업생으로 배출
1994.03	제4대 교육대학원장에 김형태 교수 취임
1994.08	교육학석사 21명을 제7회 졸업생으로 배출
1995.02	교육학석사 34명을 제8회 졸업생으로 배출
1995.08	교육학석사 9명을 제9회 졸업생으로 배출
1995.10	역사교육 전공, 일어교육 전공, 체육교육 전공 신설로 11개 전공, 학생정원 150명으로 조정
1996.02	교육학석사 14명을 제10회 졸업생으로 배출
1996.03	제5대 교육대학원장에 최원형 교수 취임
1996.08	교육학석사 19명을 제11회 졸업생으로 배출
1996.11	상담교육 전공, 독어교육 전공, 불어교육 전공 신설. 입학정원 90명으로 조정
1997.02	교육학석사 35명을 제12회 졸업생으로 배출
1997.03	제6대 교육대학원장에 김명순 교수 취임
1997.08	교육학석사 26명을 13회 졸업생으로 배출
1997.11	입학정원 110명으로 조정

1998.02	교육학석사 20명을 14회 졸업생으로 배출
1998.03	제7대 교육대학원장에 박창도 교수 취임
1998.08	교육학석사 35명을 15회 졸업생으로 배출
1999.02	교육학석사 25명을 16회 졸업생으로 배출
1999.03	제8대 교육대학원장에 조남진 교수 취임
1999.05	전문상담교사 양성과정 설치인가
1999.08	교육학석사 34명을 17회 졸업생으로 배출
1999.11	초등영어교육전공(30명) 신설. 입학정원 140명으로 조정
2000.02	교육학석사 46명을 18회 졸업생으로 배출
2000.08	교육학석사 47명을 19회 졸업생으로 배출
2000.08	전문상담교사 양성과정 1기생(초등 30명, 중등 30명) 수료
2001.02	교육학석사 38명을 20회 졸업생으로 배출
2001.08	교육학석사 66명을 21회 졸업생으로 배출
2001.08	전문상담교사 양성과정 2기생(초등 23명, 중등 24명) 수료
2001.09	가정교육 전공을 폐지하고, 아동교육 전공을 신설
2002.02	교육학석사 39명을 22회 졸업생으로 배출
2002.08	교육학석사 69명을 23회 졸업생으로 배출
2002.08	전문상담교사 양성과정 3기생(초등 26명, 중등 11명) 수료
2003.02	교육학석사 53명을 24회 졸업생으로 배출
2003.08	교육학석사 77명을 25회 졸업생으로 배출
2004.02	교육학석사 41명을 26회 졸업생으로 배출
2004.02	전문상담교사 양성과정 4기생(초등 13명, 중등 7명) 수료
2004.03	제9대 교육대학원장에 최덕구 교수 취임
2004.06	제10대 교육대학원장에 강광식 교수 취임
2004.08	교육학석사 61명을 27회 졸업생으로 배출
2004.10	영양교사 양성과정 설치인가
2004.10	영양교육전공(5명) 신설. 입학정원 145명으로 조정
2004.12	제11대 교육대학원장에 윤교찬 교수 취임
2005.02	교육학석사 36명을 28회 졸업생으로 배출
2005.08	교육학석사 54명을 29회 졸업생으로 배출
2006.02	유아교육전공 폐과
2006.02	교육학석사 60명을 30회 졸업생으로 배출
2006.03	영양교사양성과정 1기생(30명) 수료

2006.04	제12대 교육대학원장에 배천웅 교수 취임
2006.08	교육학석사 71명을 31회 졸업생으로 배출
2007.02	교육학석사 55명을 32회 졸업생으로 배출
2007.02	영양교사양성과정 2기생(25명) 수료
2007.08	교육학석사 79명을 33회 졸업생으로 배출
2007.10	유아교육전공을 폐지하고 외국어로서의 한국어교육전공 신설
2008.02	교육학석사 63명을 34회 졸업생으로 배출
2008.08	교육학석사 62명을 35회 졸업생으로 배출
2008.10	교육학전공을 교육행정전공으로 변경하고 독어교육, 불어교육전공 폐과
2009.02	교육학석사 58명을 36회 졸업생으로 배출
2009.03	제13대 교육대학원장에 최이돈 교수 취임
2009.08	교육학석사 58명을 37회 졸업생으로 배출
2009.09	과학교육전공을 공통과학교육으로 명칭 변경
2010.02	교육학석사 39명을 38회 졸업생으로 배출
2010.08	교육학석사 57명을 39회 졸업생으로 배출
2010.08	공통과학교육을 물리, 화학, 생물로 나누어 명칭 변경
2011.02	교육학석사 42명을 40회 졸업생으로 배출
2011.08	교육학석사 31명을 41회 졸업생으로 배출
2011.11	입학정원 105명으로 조정
2012.02	교육학석사 52명을 42회 졸업생으로 배출
2012.03	제14대 교육대학원장에 윤연수 교수 취임
2012.08	교육학석사 29명을 43회 졸업생으로 배출
2012.10	영재교육전공 설치인가
2013.02	교육학석사 45명을 44회 졸업생으로 배출
2013.08	교육학석사 32명을 45회 졸업생으로 배출
2014.02	교육학석사 34명을 46회 졸업생으로 배출
2014.03	제15대 교육대학원장에 이계길 교수 취임
2014.08	교육학석사 36명을 47회 졸업생으로 배출
2014.12	영재교육, 일어교육 폐과
2015.02	교육학석사 40명을 48회 졸업생으로 배출
2015.08	교육학석사 42명을 49회 졸업생으로 배출
2016.02	교육학석사 45명을 50회 졸업생으로 배출
2016.03	제16대 교육대학원장에 윤연수 교수 취임
2016.08	교육학석사 35명을 51회 졸업생으로 배출

2017.02	교육학석사 21명을 52회 졸업생으로 배출
2017.03	교육행정전공을 교육학전공으로 명칭을 변경하고, 초등영어교육전공 폐과
2017.08	교육학석사 44명을 53회 졸업생으로 배출
2018.02	교육학석사 32명을 제54회 졸업생으로 배출
2018.03	제17대 교육대학원장에 윤교찬 교수 취임
2018.08	교육학석사 40명을 제55회 졸업생으로 배출
2019.02	교육학석사 38명을 제56회 졸업생으로 배출
2019.08	교육학석사 44명을 제57회 졸업생으로 배출

■ 교육대학원 개설학과 및 재적생 현황

• 개설학과

계 열	학 과
인문사회	교육학전공, 상담교육전공, 국어교육전공, 영어교육전공, 역사교육전공, 외국어로서의 한국어교육전공 (6개 학과)
자연과학	수학교육전공, 영양교육전공 (2 학과)
공학	전자계산교육전공 (1 학과)
예·체능	미술교육전공, 체육교육전공 (2개 학과)

• 재적생 현황

(단위:명)

구 분	입학정원	석사		총계		총계
		양성과정	재교육과정	남	여	
교육대학원	90명	101	70(9*)	48	123	171

* 교원양성과정정원(50명), 교원재교육과정정원(40명), * (9)명은 정원의 학생,
2019년 10월 1일 재적생 기준

2. 비전

■ 교육 비전

- 글로벌 교육인재를 양성하는 교육선도 대학원

■ 추진 목표

- 유연하고 개방적인 운영시스템 창출
- 교육의 수월성 제고를 위한 교육 여건 조성
- 교수 역량 강화
- 대학원생 충원 및 유지를 위한 적극적인 노력
- 학생의 교직 전문성, 현장 역량, 미래 역량 강화
- 특성화, 전문화, 국제화 전략 수립 및 실행

■ 발전 전략

- ① 학교현장과 사회적 요구를 반영할 수 있는 유연한 교육과정 운영 시스템
- ② 교육 여건의 지속적인 개선을 통한 내실 있는 교육환경 조성
- ③ 교육실습의 내실화를 위한 학교 현장과의 긴밀한 연계
- ④ 지역 교육전문가 및 지역 교육기관과의 긴밀한 관계 유지 및 협력
- ⑤ 교수자의 수업 전문성 개발을 위한 다양한 특강 및 교수법 연구모임 참여 권장
- ⑥ 교원의 연구 역량 강화를 통한 수업의 질 향상
- ⑦ 새로운 입학 자원의 발굴 전략 수립 및 실행
- ⑧ 내실 있는 교육과정 운영을 통한 높은 학생만족도 유지 및 학교 평판 상향화
- ⑨ 학생의 교직 전문성과 현장 역량 강화를 위해서 수업수행능력의 충실한 지도와 멘토교사 제 시행
- ⑩ 현장 역량과 인성 역량을 위한 특성화 전략 수립 및 실행

3. 발전 세부전략 과제

1. 유연하고 개방적인 운영시스템 창출 전략

- 학교현장과 사회적 요구를 반영할 수 있는 유연한 교육과정 개발 시스템 구축 및 운영
- 학습자의 요구와 필요성에 맞는 학습자 맞춤형 2-Track의 운영
- 교육대학원 운영에 교수와 학생이 참여하는 개방적인 행정시스템 실행
- 교육의 내실화를 위한 수업점검 및 수업개선 시스템 운영
- 학생의 요구를 배려하는 소통 행정 서비스 정착

2. 교육의 수월성 제고를 위한 교육여건 조성

- 교육 여건의 지속적인 개선을 통한 내실 있는 수업 맞춤형 교육환경 조성
- 교육실습의 내실화를 위한 학교 현장과의 긴밀한 연계
- 장학금 지원 확대
- 지역 교육전문가 및 지역 교육기관과의 긴밀한 관계 유지 및 협력

3. 교수 역량 강화 전략

- 교수의 교수법 특강과 교수법 연구모임의 참여 적극 권장
- 적정 수준의 전임교원 수 확충 및 유지
- 전임교원의 연구 역량 강화
- 강사의 전문성 향상 계획 수립 및 실행
- 강의평가 결과의 적극적 활용방안 수립 및 실행

4. 대학원생 충원 및 유지를 위한 적극적인 노력

- 입시 관리 및 입시 홍보 강화 전략 수립 및 실행
- 새로운 입학 자원의 발굴 전략 수립 및 실행
- 내실 있는 교육과정 운영을 통한 높은 학생만족도 유지 및 학교 평판 상향화
- 교원임용률을 높이기 위한 방안으로 수업시연대회 참여 및 선배교사 초청 특강

5. 학생의 교직전문성, 현장 역량, 미래 역량 강화 전략

- 재학생의 교직전문성 및 현장 역량 강화 전략 수립 및 실행
- 모든 학생에게 현장 교사로 이루어진 멘토교사제를 운영하고 사이버 상담시스템 구축
- 공식적, 비공식적 다양한 현장 역량 강화 프로그램의 운영
- 각 전공별 현장 역량 강화 특강 및 세미나 지원
- 철저한 논문지도 시행
- 미래 역량 강화 프로그램의 운영 및 다양한 사이버 강좌의 개발
- 졸업생을 위한 교육 사후 서비스 강화 전략 및 실행

6. 특성화 전략 수립 및 실행

- 현장 역량과 인성 역량을 위한 특성화 전략 수립 및 실행
- 학교의 현직교원, 교육대학원의 예비교원 및 재교육 교원이 서로 지식과 정보를 교류하고 자신의 역량을 심화할 수 있는 방안 구축
- 기독교 학교로서 인성 역량 프로그램을 특성화하여 예비교원, 교사를 위한 다양한 인성교육 관련 프로그램 운영

7. 전문화 전략 수립 및 실행

- 지역사회 교육전문가 양성 및 교류를 위한 교육전문가 전략 수립 및 실행
- 지역 사회 교육전문가들을 대학 수업에 인적 자원으로 활용하여 지식과 정보의 순환화

8. 국제화 전략 수립 및 실행

- 외국 교육기관과의 국제 교류·협력 추진
- 한국어 교사 양성 프로그램에 외국인 학생 유치 확대

글로벌 교육인재를 양성하는 교육선도 대학원

GLORY 2020의 핵심가치 5C

학문적 소양과 기독교적 인성을 갖춘 글로벌 인재로 양성하는 지역선도대학

Christianity
기독교정신

CONVERGENCE
융합

Change
변화

Creativity
창조

Challenge
도전

발전 세부전략 과제

유연하고
개방적인
운영시스템
창출

- 학교현장과 사회적 요구를 반영할 수 있는 유연한 교육과정 운영 시스템
- 학습자 맞춤형 2-Track의 운영
- 학생의 요구를 배려하는 소통 행정 서비스 정착

교육의
수질성
제고를 위한
교육여건
조성

- 교육 여건의 지속적인 개선을 통한 내실 있는 교육환경 조성
- 교육실습의 내실화를 위한 학교 현장과의 긴밀한 연계
- 지역 교육전문가 및 지역 교육기관과의 긴밀한 관계 유지 및 협력

교수 역량
강화 전략

- 적정 수준의 전임교원 수 확보 및 유지
- 전임교원의 연구 역량 강화
- 교수자의 수업 전문성 향상 계획 수립 및 실행
- 강의평가 결과의 적극적 활용방안 수립 및 실행

대학원생
충원 및 유지를
위한 적극적인
노력

- 입시 관리 및 입시 홍보 강화 전략 수립 및 실행
- 멘토교수제를 통한 높은 학생만족도 유지
- 새로운 입학 자원의 발굴 전략 수립 및 실행

학생의
교직 전문성,
현장 역량,
미래 역량
강화

- 재학생의 교직 전문성 및 현장 역량 강화 전략 수립 및 실행
- 미래 역량 강화 프로그램 운영 및 다양한 사이버강좌의 개발
- 수업수행능력 향상을 위한 충실한 지도와 멘토교사제 시행
- 철저한 논문지도

특성화,
전문화,
국제화 전략

- 현장 역량과 인성 역량을 위한 특성화 전략 수립 및 실행
- 지역사회 교육전문가 양성 및 교류를 위한 교육전문화 전략 수립 및 실행
- 외국 교육기관과의 교류 및 외국인 학생 유치를 위한 국제화 전략 수립 및 실행

4. 평가 결과

1.1 목표 및 계획

1.1.1 교육목표

준거 번호	1.1.1	
준거명	교육목표	
준거종류	<ul style="list-style-type: none"> 정성/정보공시 	
충족여부 판단기준	<ul style="list-style-type: none"> 교육대학원은 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있으며, 교육대학원의 교육과정이 교육목표를 달성하기 위해 이루어지고 있는가? 	
질적 평가 점검사항	① 교육대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? ② 교육대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가? ③ 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> 충족(pass) ○ 미흡(weak) △ 미충족(fail) ×
판정의 근거	2019년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① 한남대학교 교육대학원운영 규정 ② 한남대학교 교육대학원 학생 실무편람(2019-2) ③ 운영위원회 회의록	
기술	<ul style="list-style-type: none"> 점검사항1 : 교육대학원의 교육목표가 설정된 규정을 가지고 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교 교육대학원운영 규정 제2조에서 아래와 같이 교육대학원의 교육목적과 목표를 명확하게 설정하고 있음. 	

제 1 장 총 칙

제2조(교육목적과 목표) ① 본 대학원은 민주교육의 근본이념과 기독교 정신에 입각하여 교육자로서의 기본적 품성과 각 전공분야의 학문적, 실천적 능력, 그리고 교육현장에서 지속적으로 자기개발을 할 수 있는 능력을 갖추게 함으로써 우리나라 교육발전에 지도적인 역할을 수행할 수 있는 교육전문가를 양성하는 것을 목적으로 한다.

②제1항의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 목표를 둔다.

1. 교사로서의 사명감과 윤리의식을 함양하여 교육지도자로서의 사회적 책임을 다할 수 있는 품성을 갖추도록 한다.
2. 교육현상과 교육문제에 대하여 비판적으로 사고하고 과학적으로 연구할 수 있는 능력을 함양하여 교육개선을 위해 노력하는 현장연구자가 되도록 한다.
3. 전공영역의 전문지식을 습득하고 효과적인 학습지도 능력을 함양하여 학문적, 실천적 수월성을 갖춘 교과교육 전문가가 되도록 한다.
4. 미래사회의 변화와 사회적 요구를 수렴하고 이에 대해 능동적으로 대처하여 교육발전을 위해 주도적인 역할을 할 수 있는 교육개혁가가 되도록 한다.

- 점검사항2 : 교육대학원의 교육목표는 우리대학의 인재상과 부합하는가?
 평가결과 : 충족
 평가근거 : 우리대학의 인재상과 핵심역량은 아래와 같음.

 합리적 지성인 양성	 창의적 전문인 양성	 선도적 세계인 양성
합리적 사고와 지성을 갖추어 국가와 사회의 발전에 기여한다. 인문적 소양과 바른 인성을 함양하여 건전한 시민사회 구현에 이바지한다.	고도 산업기술 사회에 적 응할 수 있는 첨단 지식 및 기술을 갖춘다. 국제사회에 대한 안목을 넓혀 국제적 감각과 경쟁력을 갖춘다. 지식기반사회에 요구되는 자기 주도적 학습능력과 문제 해결력을 갖춘다.	국가와 사회, 세계를 위해 봉사하는 리더로서의 품성과 능력을 함양한다. 이웃을 사랑하고 나눔을 실천하는 덕성을 함양한다.
종합적 사고역량	실용·전문역량	글로벌문화역량
다양한 사고과정을 통해 문제에 대한 최선의 해결책을 제시하는 능력	틀을 깨는 열린 사고로 새로운 창의적인 가치를 창출함으로써 개선과 발전을 도모하는 문제해결능력	세계와 지역에 대한 이해를 토대로 다양한 문화를 공감할 수 있는 태도와 능력
자기개발역량	창의·융합역량	실천리더십역량
스스로 수행하고 의지가 분명하고, 경계된 것보다 더 높은 성취기준을 달성하는 능력	통섭적 사고와 개방적 태도로 문제를 파악하고? 다양한 지식을 연계하여 문제를 해결하는 능력	기독교정신을 바탕으로 나눔을 실천하고 국가와 사회에 봉사하며, 사회적 가치실현을 위해 지속적으로 노력하는 능력

우리 대학의 교육목표는 창의적 글로벌 인재 양성을 목적으로 하며, 인재상은 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인 양성을 목표로 하

	<p>고 있음. 이러한 우리 대학의 교육목표에 부합하게 한남대학교 교육대학원은 교육전문가 인재 양성을 위해서 교육대학원운영 규정 제2조 ②항에 비판적 현장 연구자, 실천적 교과교육 전문가, 사명감 있는 교육지도자, 주도적 교육개혁가를 교육목표로 기술하고 있으므로 우리 대학의 교육목표와 부합하는 것으로 평가됨.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 점검사항3 : 교육과정의 수립에 교육목표의 달성이 반영되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 교육대학원 내 모든 전공은 교육목적과 교육목표를 포함하는 교육과정을 2년 주기로 수립하여 교육대학원 학생 실무편람에 기술함. 교육대학원운영규정 제24조에 따르면 대학원장은 교육과정을 개선하기 위한 연구위원회를 구성하여 활동을 지원하고, 그 결과를 교육과정 편성에 반영해야 함.
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육대학원은 교육대학원운영 규정에서 교육목적과 교육목표를 명확하게 설정하고 있음. 교육대학원은 별도의 학칙을 가지고 있지 않고, 기본적인 운영은 대학원 학칙을 따르고 있음. ● 교육대학원의 교육목표는 우리 대학 인재상인 합리적 지성인, 창의적 전문인, 선도적 세계인의 육성에 적합하도록 설정되어 있음. ● 모든 교육과정 수립에 교육목표가 적절히 반영되어 있고 교육대학원 학생 실무편람에 교육과정이 기술되어 있으며, 교육대학원운영위원회를 통해 교육목적-교육목표-교육과정 사이의 관련성과 적합성이 평가받고 있음.

1.1.2 발전방향

준거 번호	1.1.2	
준거명	발전방향	
준거종류	정성/정보공시	
충족여부 판단기준	대학의 장기발전계획과 부합하는 교육대학원의 장기발전계획을 가지고 있으며, 이를 구현하기 위한 실행계획을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? ② 대학원 중·장기발전계획이 대학 중장기발전계획과 부합하는가? ③ 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	충족(pass) ○	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	교육대학원 장기발전계획(2016~2020), 교육대학원 중·장기 발전계획서(2018~2022)에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	한남대학교 교육대학원 장기 발전계획(2016~2020), 교육대학원 중·장기 발전계획서(2018~2022)	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 점검사항1 : 교육대학원 중·장기발전계획이 명확하게 수립되어 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 교육대학원 중·장기 발전계획이 작성되어 명확하게 수립되어 있다고 판단됨. • 점검사항2 : 교육대학원 중·장기발전계획이 대학 중·장기발전계획과 부합하는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 한남대학교 중·장기 발전계획 GLORY 2020+에 부합하고 교육대학원의 교육목표에 부합하도록 교육대학원 중·장기 발전계획서를 작성하였으므로, 정합성이 있음. • 점검사항3 : 중·장기발전계획을 구현하기 위한 실행계획이 있는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 영역별로 발전 세부 추진과제를 구체적으로 제시하였으므로 충족된다고 평가됨. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원은 우리 대학의 중·장기 발전계획에 부합하게 교육대학원 중·장기 발전계획이 설정되었고 이에 따라 실행계획 역시 세워져 있으므로 교육대학원의 발전방향은 타당하다고 평가됨. 	

1.1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가지스팀

준거 번호	1.1.3	
준거명	운영 및 성과에 대한 자체평가지스팀	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 발전계획에 근거한 자체평가지스팀을 구축하고 있으며, 자체평가를 체계적으로 수행하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? ② 대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ ● 미흡(weak) △ ● 미충족(fail) ×
판정의 근거	2019년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① [한남대학교] 교원양성기관평가 자체평가보고서 ② 교육대학원 중·장기 발전계획서(2018~2022)	
기술	<ul style="list-style-type: none"> ● 점검사항1 : 교육대학원 자체평가관련 규정이 제정되어 있는가? 평가결과 : 미흡 평가근거 : 교육대학원 자체평가관련 규정이 마련되어 있지 않음. ● 점검사항2 : 교육대학원 자체평가가 체계적으로 진행되는가? 평가결과 : 충족 평가근거 : 자체평가를 위한 위원은 기획위원, 실무위원 등으로 구성되어 있으며, 각 영역별 업무분장이 적절하게 이루어진 것으로 평가됨. 실무위원은 교육대학원 자체평가위원을 제시한 것임. 자체평가를 위한 영역설정 및 평가 준거, 점검사항 등이 적절하게 설계되어 있음. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 기획위원: 박경량(부총장), 최이돈(대학원장), 김진호(교무연구처장), 정성진(기획조정처장), 김종하(경영·국방전략대학원장), 윤교찬(교육대학원장), 정상기(사회문화·행정복지대학원장), 조용훈(학제신학대학원장), 유천성(대학원 교학부장) ◆ 실무위원 : 고미숙(교육학전공), 정경옥(영어교육전공), 광철원(미술교육전공), 김종오(체육교육전공), 김현진(상담교육전공) </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육대학원 자체평가관련 규정이 명확히 마련되어 있지는 않지만, 매년 자체평가를 하고 있는 상황이고 현재 교육대학원 자체평가위원이 구성되어 자체평가를 수행하고 있는 상황임. 따라서 자체평가위원 구성 및 영역별 업무분장이 적절하다고 평가되며, 정기적인 자체평가의 수행을 위한 규정 제정이 필요함. 	

1.1.4 환류체제

준거 번호	1.1.4	
준거명	환류체제	
준거종류	정성/ 정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제를 구축하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? ② 교육대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ ● 미흡(weak) △ ● 미충족(fail) ×
판정의 근거	2019년 현재 질적 평가 점검사항에 근거하여 충족으로 판정	
근거자료 목록	① [한남대학교] 교원양성기관평가 자체평가보고서 ② 교육대학원 중·장기 발전계획서(2018~2022)	
기술	<ul style="list-style-type: none"> ● 점검사항1 : 교육대학원 중·장기발전계획에 교육환경의 변화 등을 고려하는 환류체제가 구축되어 있는가? 평가결과 : 충족 ● 평가근거 : 교육대학원 중·장기 발전계획서가 4차 산업혁명과 지역사회의 교육적 요구 등에 부응하여 설정되었으므로 교육환경 등을 고려한 환류체제가 구축되어 있다고 평가됨. 	

- 점검사항2 : 교육대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 연계되는가?

평가결과 : 충족

평가근거 : 2015학년도 교육대학원 자체평가 종료 후, 자체평가결과 미흡으로 평가된 분야에 대한 보완전략을 수립하는 계획이 문서화되어 마련되어 있음. 4주기의 자체평가 결과가 이후 계획 수립에 연계되어 중·장기 발전계획서(2018~2022)에도 반영되었고, 또 5주기 교원양성기관 역량진단 지표에 따라 계획 수립이 수정·보완되고 있는 중임.

단계	기간	추진활동 요약	세부추진내용
1단계 (준비단계)	2019.03~ 2019.06	<ul style="list-style-type: none"> • 자료 수집 및 검토 • 예산계획 수립 및 예산 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 위원회 구성 • 자료수집 • 세부추진계획 수립 • 예산안 작성 • 계획에 따른 예산 확보
2단계 (분석단계)	2019.07~ 2019.08	<ul style="list-style-type: none"> • 자료 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • '16~'18년 자료 분석 • 추가 자료 확인 및 보완 • 문제점 파악 및 2학기 반영
3단계 (점검단계)	2019.09~ 2019.12	<ul style="list-style-type: none"> • 자료 확대 분석 • 평가지표 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • '19년 1학기 자료 포함 분석 • 학교당국 협조 하에 신축적 프로그램 개발 및 운영
4단계 (제출 및 활용단계)	2020.01~ 2020.03	<ul style="list-style-type: none"> • 최종보고서 작성 및 제출 	<ul style="list-style-type: none"> • '19년 2학기 자료 포함 분석 • 외부평가 연동 예측 • 양성기관 발전안 반영요소 추출 • 양성기관 세미나 개최 • 자체평가 보고서 작성 및 제출

기술

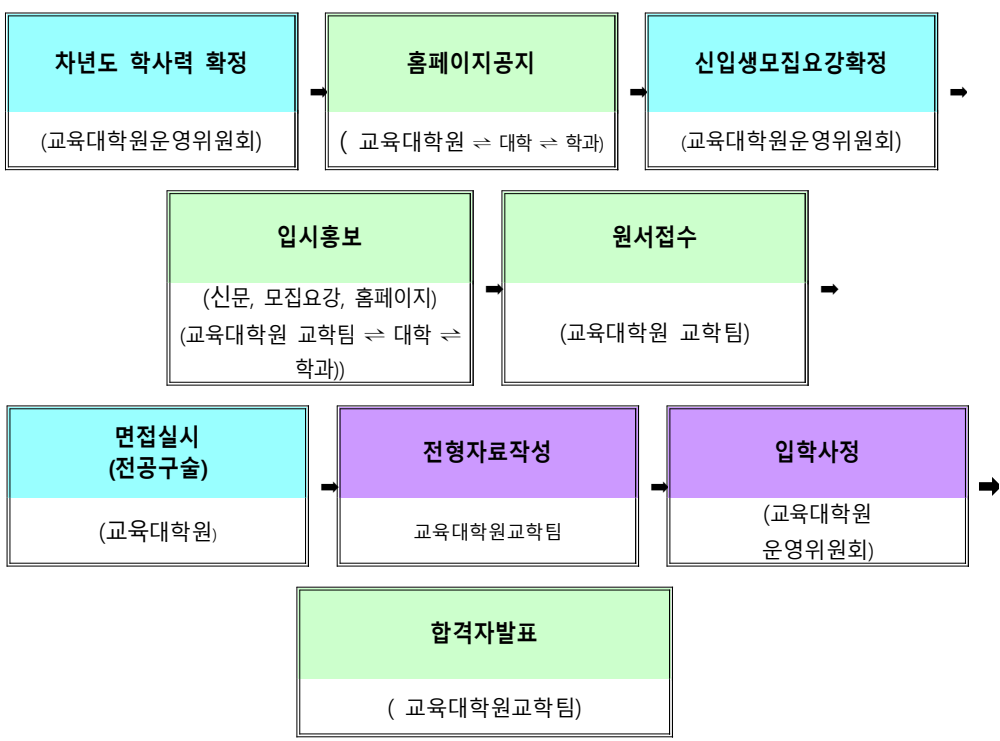
자체평가
의견

- 교육대학원 중·장기발전계획과 교육대학원 자체평가 결과가 향후 계획 수립에 지속적으로 반영되는 환류체제 구축이 충족됨.

1.2 학사운영 및 관리

1.2.1 입학전형방법

준거 번호	1.2.1	
준거명	입학전형방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 규정을 정비하고 있는가? ② 전형방법은 합리적인가? ③ 관련위원회 구성 및 운영은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 입학전형에 대한 방법이 정비되어 있으며, 객관적이고 합리적으로 전형을 실시하고 있고, 대학원운영위원회에서 적절한 운영을 통해 입학전형이 이루어지고 있어 충족으로 판정 	
근거자료 목록	① 교육대학원운영 규정 제2장 제4조(입학 절차) 제6조(입학전형 방법), 제13장 직제 제73조, 제75조(대학원운영위원회 구성 및 기능) ② 운영위원회 회의록	
기술	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">교육대학원운영 규정 제2장 입학 및 선발고사</p> <p>제4조(입학 절차) 본 대학원의 신, 편입학절차는 다음과 같다. 1. 입학지원 서류 제출, 2. 면접 구술고사, 3. 입학사정, 4. 합격자 발표, 5. 입학등록</p> <p>제6조(입학전형 방법) 입학전형은 서류전형과 면접, 구술고사를 시행함을 원칙으로 한다.</p> <p style="text-align: center;">제 15 장 직제</p> <p>제73조(대학원운영위원회의 구성) ① 본 대학원에는 대학원운영위원회(이하 ‘위원회’라 한다.)를 둔다. 위원회는 대학원장의 제청에 의하여 본교 교수 중에서 총장이 임명하는 5인 이상 9인 이하의 교수로 구성하고, 대학원장이 위원장이 된다.</p> <p>제75조(기능) 위원회는 다음 사항을 심의한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 입학, 수료 및 학위수여에 관한 사항 2. 교육과정에 관한 사항 3. 전공의 설치, 폐지 및 학생정원에 관한 사항 4. 대학원에 관한 제 규정의 제정 및 개폐에 관한 사항 5. 학생 상벌에 관한 사항 6. 기타 대학원 운영에 관한 주요 사항 <p>제76조(의결방법) 위원회는 필요에 따라 위원장이 이를 소집하며, 특별한 규정이 없는 한 위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 위원장은 의결권을 가진다.</p> </div>	

<p>기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학생선발제도의 공정성과 관련해서는 학생선발 기준, 절차 및 방법 등을 대학원 학칙과 교육대학원운영 규정에 명시하고 엄격하게 시행하고 있으며, 교육대학원운영위원회를 통해 이를 공정하고 엄정하게 관리하고 있음. 서류심사와 면접, 구술시험에서 다양한 선발기준을 적용하고 있음. • 전공주임교수와 전공교수 1인(총 2인)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 교육대학원운영위원회에서 승인함. • 외부환경 변화에 능동적으로 대처하기 위하여 필요한 경우 관련 제도를 신속하게 개선할 수 있는 탄력적인 행정시스템을 구축하고 있음.  <p>[그림 1.2.1] 학생선발절차</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전공주임교수와 전공교수 1명 (총 2명)이 직접면접을 하고 이에 대한 결과를 교육대학원운영위원회에서 승인하고 있음. • 면접의 공정성과 객관성을 담보하기 위한 면접위원회를 구성하여 전공적성 및 교직인성에 대한 면접을 실시하고 있으므로, 교육대학원은 입학전형이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있음.

1.2.2 학생선발의 공정성

준거 번호	1.2.2	
준거명	학생선발의 공정성	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 교육 목표에 적합한 학생 선발 기준, 선발 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 선발 기준이 있는가? ② 선발 절차가 합리적인가? ③ 학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> 충족(pass) ○ 미흡(weak) △ 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> 2019년 현재 선발기준은 학사학위 취득자 또는 취득예정자를 대상으로 선발절차에 따라 학생 선발을 하고 있음. 	
근거자료 목록	① 규정집(교육대학원운영 규정 제2장 제6조(입학전형 방법), 제13장 제73조, 제75조(대학원운영위원회의 구성 및 기능)) ② 운영위원회 회의록	
기술	<p><학생 선발 기준> 학사학위 취득자 또는 취득예정자</p> <p><학생선발 절차></p> <ol style="list-style-type: none"> 모집 요강을 통한 선발 안내 : 책자 및 인터넷 인터넷 원서 접수 : 전형 유형 및 모집 단위에 따른 지원 관련 서류 접수 : 전산 수신 자료를 제외한 기타 자료 지원 자격 심사 : 전형 유형별로 관련 분야 심사위원이 적격인지 심사함 전형 실시 : 필요한 모집 단위에서 면접 등 시행 성적 산출 및 순위 산정 입학사정회의 : 모집 유형별로 적절한 선발이 이루어졌는지 확인 합격자 발표 및 등록 제출 서류 검증 <p><입학자 선발 기준 및 절차가 제대로 운영됨> 우리 대학원은 교육대학원운영위원회를 구성하여 입학자의 선발을 적절하게 운영하고 있으며, 선발절차가 공정하고도 객관적으로 이루어졌는지 감독하고 심사하고 있음.</p>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 학사학위 취득자 또는 취득예정자를 선발하며 선발절차에 따라 학생 선발을 체계적으로 하고 있음. 	

1.2.3 학생선발에서 대학의 특성 반영 방법

준거 번호	1.2.3	
준거명	학생선발에서 대학의 특성 반영 방법	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	교육대학원은 입학생 선발에서 대학의 특성을 반영하는 방법을 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육대학원의 특성화 방향은 있는가? → 교육대학원의 특성화 계획 ② 특성을 반영하는 방법이 있는가? → 교육대학원의 특성화 계획을 반영하기 위한 제도	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원 중·장기 발전 계획서에 특성화 계획의 보유와 입학생 선발시 특성화를 반영 	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원 중·장기 발전계획서(2018~2022) 	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 장기발전계획과 교육대학원 특성화계획을 바탕으로 교육대학원이 운영되고 있음. • 현장 역량과 인성 역량을 특성화하는 교육기관, 즉 특성화를 반영하기 위해서 입학생 선발시 전공 적성, 교직 적성만이 아니라 교직 인성, 교직원, 일반능력 역시 평가를 하고 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 입학생 선발에서 교직 적성과 교직 인성을 평가하는 기준이 마련되어 있으므로, 입학생 선발에서 대학의 특성을 반영하고 있다고 평가됨. 그러나 교육대학원의 특성화 계획을 보다 세부적으로 수립할 필요가 있음. 	

1.2.4 우수인재 확보 방안

준거 번호	1.2.4	
준거명	우수인재 확보 방안	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	우수인재 확보방안에 대한 규정이 마련되어 있고 그 절차가 명확한가?	
질적 평가 점검사항	① 우수인재 확보 방안에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 학위 취득 절차 및 요건에 대한 규정 마련 ② 우수인재에 대한 선발 기준, 선발 절차가 명확한가? → 체계적이고 투명한 선발 기준, 선발 절차에 따라 대학원생 유치 ③ 우수인재 확보를 위한 대내외 홍보가 적절히 이루어지고 있는가? → 교내홈페이지, 안내책자 등을 통해 우수인재 확보를 위한 홍보 강화	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> 충족(pass) ○ 미흡(weak) △ 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 따라 우수인재 확보를 위한 방안을 마련하고 있음 	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원학칙 ② 교육대학원 운영규정 ③ 2019학년도 후기 교육대학원 신입생 모집 요강	
기술	<ul style="list-style-type: none"> 우수인재를 확보하기 위해서 성적이 우수한 학생을 확인하고 재직경력이 오래된 교사를 우대하고 있음. 재직경력 10년 이상, 5년 이상, 5년 미만에 따라 차등 점수를 부여함. 다양한 종류의 장학금을 지급함(교직장학금, 기타장학금, 자격장학금, 동문장학금, 가족장학금, 학생자치기구간부, 재외국민 및 외국인). 현직 교사의 경우에 수업료 50~60%를 장학금 지급함. 학생 선발 기준 및 절차를 투명하게 교육대학원운영 규정에 수록하고 이를 토대로 학생선발을 시행하고 있어 우수인재를 확보하는데 기여함. 우수인재를 확보하기 위해서 다양한 종류의 홍보방안을 마련하여 시행하고 있음. <p><우수 대학원생 배출을 위한 학위 취득 절차 및 요건></p> <ul style="list-style-type: none"> 학위 소요 학점 이수 및 전체 평점평균이 3.0 이상이며, 자격시험에 합격하고 학위논문심사에 합격하거나 졸업보고서를 제출한 자로서 대학원장의 제청으로 대학원운영위원회의 의결을 거친 자에게 학위를 수여함 (교육대학원운영 규정) 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> 우수인재를 확보하기 위해서 다양한 장학금과 학생의 성적 및 경력을 평가기준으로 삼고 있으며, 우수인재를 확보하기 위해서 학위수여에 대한 엄정한 규정과 절차를 준수하고 있음. 따라서 우수인재 확보방안에 대한 규정이 마련되어 있고 그 절차가 명확함. 	

1.2.5 학사운영 규정의 적절성

준거 번호	1.2.5	
준거명	학사운영 규정의 적절성	
준거종류	정성(적절성)/정보공시	
충족여부 판단기준	학사운영에 대한 제반 규정이 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적임	
질적 평가 점검사항	<p>① 일반행정, 인사행정, 교무행정, 학생행정, 성적관리 등 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용이 합리적인가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 제반 규정이 홈페이지 등에 공개되어 있는가? → 홈페이지 등에 공개되어 있음</p> <p>③ 제반 규정에 대한 의견 개선 절차가 간소하고, 이를 수용하고 있는가? → 관련 부처에 의견 개선이 가능하며, 각 부처에서 판단하여 수용하고 있음</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 홈페이지 등에 제반 규정이 공개화 되어 있고, 제반 규정에 대한 의견 개선 절차가 간소화 됨 	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원 학칙</p> <p>② 교육대학원운영 규정</p> <p>③ 2019-2 교육대학원 학생 실무편람</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 한남대학교 대학원학칙과 교육대학원 운영규정에 의거하여 대학원 학사운영을 투명하고 합리적으로 운영하고 있음. • 교과과정 편성 및 운영, 개정에 대한 제반규정이 갖춰져 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 학사운영 규정이 대학원 학칙과 교육대학원운영 규정에 실려 있을 뿐만 아니라 홈페이지에 게시되어 모든 학생들이 학사운영 규정을 알 수 있고 의견을 개선할 수 있도록 정비되어 있음. 	

1.2.6 지도교수 배정기준, 절차 및 방법

준거 번호	1.2.6	
준거명	지도교수 배정기준, 절차 및 방법	
준거종류	정성(적절성) / 정보공시	
충족여부 판단기준	지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 제반 규정에 근거하여 적절한가?	
질적 평가 점검사항	<p>① 지도교수 배정기준, 절차 및 방법에 대한 규정이 마련되어 있는가? → 제반 규정을 갖추고 있음</p> <p>② 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 명확하고 적절한가? → 지도교수 배정기준, 절차 및 방법은 운영규정에 적절히 명시되어 있음</p> <p>③ 지도교수의 평가가 적절히 이루어지고 있으며 이러한 결과가 교수업적 평가에 반영되는가? → 지도교수의 평가가 이루어지고 있고 교수업적 평가에 반영됨</p>	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 지도교수 배정기준, 절차, 방법이 규정에 있고, 모든 학생이 지도교수 배정을 받고 있음 	
근거자료 목록	<p>① 한남대학교 대학원 학칙</p> <p>② 교육대학원운영 규정 ③ 교원업적심사규정(2019)</p>	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 논문지도교수의 위촉(제8장 제50조): 교원재교육과정 학생은 3학기에 논문계획서를 작성하여 전공주임교수에게 제출하고, 교원양성과정 학생은 4학기에 논문계획서를 작성하여 전공주임교수에게 제출함. 전임주임교수는 논문계획서를 심의한 뒤, 논문지도교수를 배정하여 대학원장에게 승인을 제청하고 대학원장은 전공주임교수의 재청을 받아 논문지도교수를 위촉하고 논문계획서를 승인. • 논문지도교수의 자격(제8장 제 51조): 본 대학교의 교수, 부교수, 박사 학위를 소지한 조교수 및 겸임교수는 논문지도교수가 될 수 있음. • 모든 학생들은 논문지도교수를 배정을 받고 논문 작성시 지도를 받음. • 교원업적 심사규정에 따르면, 석·박사 논문지도에 1명당 5점의 점수를 부여하고 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 학생이 교육대학원운영 규정에 따라 적합한 절차에 근거하여 논문지도교수를 배정받고 있으며, 논문지도는 교수업적 평가에 반영되어 있음. 	

1.3 교육과정 및 교수학습

1.3.1 교육과정 편성원칙

준거 번호	1.3.1	
준거명	교육과정 편성원칙	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원의 교육과정 편성이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육과정 편성의 절차와 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ② 편성기준 및 절차는 합리적인가? ③ 교과과정 편성기준을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 <ul style="list-style-type: none"> ① 규정 정비 여부 : 교육대학원운영 규정(제22조, 제24조, 제25조, 제26조)에 명확하게 규정되어 있음 ② 편성기준 및 절차의 합리성 <ul style="list-style-type: none"> - 교원양성교육의 목적에 부합하는 교육과정을 반영하여 편성 운영 - 학교 현장의 변화와 요구를 반영하여 교육과정을 지속적으로 개선 - 전공별 주임교수가 교육과정 안을 대학원에 제출하고 대학원운영위원회 심의를 거쳐 대학원장이 교육과정을 편성, 운영함. ③ 심의기구 존재 여부 : 대학원운영위원회가 심의 	
근거자료 목록	교육대학원운영 규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원운영 규정에 교육과정의 편성, 운영, 교과목 개설 및 변경에 대한 절차와 기준 등에 대한 규정이 정비되어 있음. [교육대학원 운영규정] <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>제22조(교육과정의 구분) ① 석사과정의 교육과정은 교원재교육과정과 교원양성교육과정으로 구분한다.</p> <p>② 석사과정의 교과목은 교직과목과 전공과목으로 구분한다.</p> <p>제24조(교육과정의 편성 및 운영) ① 교육과정은 원칙적으로 2년 단위로 편성한다.</p> <p>② 대학원장은 교육과정을 개선하기 위한 연구위원회를 구성하여 그 활동을 지원하여야 하며, 그 결과를 교육과정 편성에 반영하여야 한다.</p> <p>③ 전공별 주임교수가 교육과정(안)을 그 교육과정이 시행되는 전년도 10월 말까지 대학원에 제출하고 이에 대한 대학원운영위원회의 심의를 거친 뒤 대학원장이 교육과정을 편성·운영한다.</p> </div>	

기술	<p>④ 교직과정은 교육학 전공주임교수가 작성하되, 교원재교육과정과 교원양성과정으로 구분하여 편성한다.</p> <p>⑤ 전공별 세부전공은 인정하지 않으며, 전공의 운영은 필수과목을 지정하지 않는 것을 원칙으로 한다. 신설(2006.3.21)</p> <p>⑥ 전공과목에 재교육과정 원생을 대상으로 하는 심화과목을 최대 16학점까지 편성토록 한다. 신설(2006.3.21)</p> <p>⑦ 전공심화과목은 전공교과 지도능력의 향상에 도움이 되는 과목으로 편성·운영한다. 신설(2006.3.21)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 교육과정 합의 절차와 결과 <ul style="list-style-type: none"> - 정규 교육과정에 대해서는 교육대학원 운영위원회에서 교육과정 개발·운영의 필요성을 제기하여, 교직과정 운영위원회와 전공교수 회의에서 교과목 특성, 내용, 방법에 대한 합의과정을 거쳐 결정됨. - 비정규 교육프로그램은 그 성격에 따라 합의 기관이 다르며, 프로그램별로 교원양성위원회, 교육대학원 운영위원회, 교직과정 운영위원회, 주임교수 회의, 전공교수 회의가 서로 합의과정에 참여함. 전공별 교육프로그램은 전공 교수 회의가 내용, 시기, 방법을 결정하는 중요 역할을 함. 이러한 프로그램으로는 교과 수업 및 평가, 창의·인성교육, 학생이해 및 의사소통 등이 있음. ● 교육현장에 대한 이해도 제고를 위한 교육과정 운영: 2018학년도 재교육과정에서는 ‘현장교육세미나’(43명)를 개설하여 학생들이 학교현장에 대한 이해도와 전문성 제고를 위해 필수로 교과목을 이수하도록 하고 있음. 또한 2019학년도 2학기에는 양성과정에서 ‘교육현장세미나’(15명)를 반드시 이수하도록 하고 있고, 재교육과정에서는 ‘교양교육세미나’(38명)를 운영하여 융합형 인재를 양성하는 2015 개정 교육과정이나 미래의 교육적 인간상에 부합하게 교양교육을 통해 기능인으로서의 교사가 아닌 교양인으로서, 교육과정 예술가로서의 교사양성을 강조하는 교육과정을 운영함. ● 교직과목의 추가 설정: 2019학년도에 ‘생활지도 및 상담’을 교직이론과목으로 추가로 설정해 놓음으로써 학교현장과의 연계성을 높이는 편성이 이루어지고 있음.
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육과정 관련 규정, 심의 기준 및 절차는 잘 정비되어 있으며 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있음. ● 교원자격취득 검정 기준을 충족할 수 있도록 교육과정을 적절하게 편성하고, 학교 현장의 변화와 요구를 반영하여 교육과정을 지속적으로 개선할 필요가 있음.

1.3.2 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황

준거 번호	1.3.2	
준거명	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영 현황	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정이 설치되어 있으며 활발하게 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정의 설치 여부(제도 포함) ② 위의 두 과정이 활발하게 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 미흡(weak) △ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 미흡으로 판정 <ul style="list-style-type: none"> ① 과정 설치 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 학부-대학원 연계 학위과정 없음 ② 운영 활성화(석·박사 연계과정) <ul style="list-style-type: none"> - 교육대학원의 특성상 교원양성교육과정과 재교육과정으로 운영되므로 연계과정이 운영되기 어려움 	
근거자료 목록	① 한남대학교 교육대학원 운영규정 및 학부학생 대학원교과목 이수에 관한 내규, ② 한남대학교 대학원 학칙	
기술	<p>[한남대학교 대학원 학칙]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>제 3 조(각 대학원의 과정) ① 대학원에는 석사학위과정, 박사학위과정을 두고 필요한 경우 석·박사통합과정, 학과 간 협동과정, 학·연·산 협동과정(학연 석·박사과정, 산학협력 석·박사과정)을 둘 수 있다. 개정(2004. 11. 2, 2013. 5. 10)</p> <p>② 특수대학원에는 석사학위과정을 둔다. 개정(2004. 3. 1)</p> <p>③ 외국의 대학원과 협약을 맺어 공동교육과정을 운영할 수 있다. 개정(2004. 3. 1)</p> <p>⑤ 대학원에 학부 학사학위 과정과 대학원의 교육과정을 상호 연계하는 5년제 학·석사연계과정을 둘 수 있으며, 학·석사연계과정의 운영에 관한 세부사항은 「학·석사연계과정운영 규정」으로 정한다. 신설(2016.6.14.)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원의 경우 교육목표와 교육기관 특성상 교원양성기능과 교원재교육기능이 있으므로 석·박사 연계과정이나 학부-대학원 연계 학위과정이 활성화되기 어려움. • 학부-대학원 간의 학점 교류가 제도적으로 규정되어 있음(학부 학생 대학원 교과목 이수에 관한 내규) 	

	<ul style="list-style-type: none"> • 학부생이 동일 학과의 석사과정 교과목을 이수한 경우(학기당 3학점, 총 6학점까지 가능) 석사과정 입학 후 학점 인정이 가능함. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>제1조(목적) 이 내규는 한남대학교(이하 '본교'라 한다) 학칙 제30조(학점교류)와 대학원학칙 제18조(학기당 이수학점)에 따라 학부·대학원간의 학점교류(연계교과목 운영)에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p>제2조(이수 자격요건) 본교 학부과정의 4학년 학생 중 3학년까지의 평점평균이 B⁺ 이상인 자로서 수강 전에 주임교수와 소속 대학원장 및 총장의 허가를 얻은 자로 한다.</p> <p>제3조(이수학점) 신청학생은 동일학과의 석사학위과정의 교과목을 학기당 3학점까지 이수(총 6학점)할 수 있다.</p> <p>제4조(학점취득 인정) ① 취득한 학점은 학사과정 졸업(수료)학점에 포함하거나, 석사과정 입학 후 석사과정 졸업(수료)학점에 포함할 수 있다. ② 학사과정 졸업(수료)학점으로 인정받고 싶은 경우 이 교과목은 전공선택 과목으로 처리된다.</p> <p>제5조(신청 방법) 대학원 교과목을 이수코자 하는 학생은 수강신청 기간 중에 '학부학생 대학원 교과목 수강신청서'(별지 양식)를 일반대학원 교학팀에 제출한다.</p> </div>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학부-대학원 연계 학위과정은 교육대학원의 특수 목적의 기능상 설정되기 어려운 것으로 평가됨.

1.3.3 교육과정 개편방법 및 절차

준거 번호	1.3.3	
준거명	교육과정 개편방법 및 절차	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	대학원 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 교육과정 개편의 절차와 기준 등에 관한 규정이 정비되어 있는가? ② 개편 절차는 합리적인가? ③ 개편 내용을 심의하는 기구가 존재하는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 <ul style="list-style-type: none"> ① 규정의 정비 여부: 교육대학원운영 규정 제24조, 제25조, 제26조 ② 개편 절차의 합리성 <ul style="list-style-type: none"> -매 2년 단위로 실시 -전공에서 교육과정 개정(안)을 마련 -교육과정의 일부의 변경인 경우 학기 개시 2개월 전까지 전공 주임교수가 교수회의록 첨부하여 교육과정변경원 제출 -대학원운영위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 결정함 ③ 심의기구 존재 여부: 교육대학원운영위원회가 심의 	
근거자료 목록	① 교육대학원운영 규정	
기술	<p>[교육대학원운영 규정]</p> <p>제24조(교육과정의 편성 및 운영) ① 교육과정은 원칙적으로 2년 단위로 편성한다.</p> <p>② 대학원장은 교육과정을 개선하기 위한 연구위원회를 구성하여 그 활동을 지원하여야 하며, 그 결과를 교육과정 편성에 반영하여야 한다.</p> <p>③ 전공별 주임교수가 교육과정(안)을 그 교육과정이 시행되는 전년도 10월 말까지 대학원에 제출하고 이에 대한 대학원운영위원회의 심의를 거친 뒤 대학원장이 교육과정을 편성·운영한다.</p> <p>④ 교직과정은 교육학 전공주임교수가 작성하되, 교원재교육과정과 교원양성과정으로 구분하여 편성한다.</p> <p>제25조(교육과정의 일부변경) 교육과정의 일부를 변경하고자 할 때에는 학기 개시 2개월 전까지 해당 전공의 주임교수가 교수회의록을 첨부하여 교육과정변경원을 제출, 대학원장의 승인을 얻어야 한다.</p> <p>제26조(교과목 개설 및 변경) 각 전공주임교수는 교육과정에 의해서 매학기 개설할 교과목(안)을 작성하여 학기 개시 2개월 전까지 대학원장에게 제출하여 승인을 얻어야 한다. 단 부득이한 사유로 개설과목을 변경하고자 할 때에는 전공주임교수가 개설과목 변경 신청서(소정양식)를 대학원장에게 제출하여 승인을 얻어야 한다.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 개편의 절차와 기준 등이 마련되어 각 전공교수, 교육과정연구위원회, 교육대학원운영위원회, 교육대학원장의 절차과정을 거쳐 교육과정이 2년 단위로 개편되고 있으며, 또 교육과정 개편의 유연성을 위해서 교육과정 일부변경인 경우에 학기 개시 2개월 전까지도 변경하는 것이 가능하도록 되어 있음.
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 개편 관련 규정, 심의 기준 및 절차가 잘 정비되어 있고 교육과정의 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있음. • 개편 시 수요자 욕구 반영 및 학문 영역의 변화에 따른 정기적인 개편이 필요함.

1.3.4 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리

준거 번호	1.3.4	
준거명	수업계획서 배포 및 휴·보강 관리	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 수업계획서 배포 및 휴·보강이 정해진 규정에 따라 관리되고 있는가? ② 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리가 실제로 엄정하게 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	• 충족(pass) ○	• 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	• 2019년 현재 충족으로 판정 ① 규정 존재 여부 -수업계획서 : 대학원 교육과정 운영규정 제9조, 교육대학원 운영규정 제36조(휴강 및 보강), 제37조(수업계획서), 2019 교원업적심사규정 -휴·보강 관리 : 대학의 학사시스템에 절차화되어 있음 ② 실제 관리 실태 -대학의 학사시스템에서 관리(대학 하이포털 시스템) -수업계획서 배포가 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 지정되어 있음 -공휴일 보강계획서 및 보강실시 보고서 제출 제도	
근거자료 목록	① 대학원 교육과정 운영내규 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 제9조(강의계획서 작성) 각 교과목의 담당교수는 수강신청 기간 중에 본교 종합 정보시스템에 로그인하여, 강의계획서를 작성하여야 한다. </div> ② 교육대학원운영 규정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 제37조(수업계획서) 교과목 담당교수는 매 학기 개시 2주전까지 종합정보시스템에 소정의 양식에 따라 수업계획서를 입력하여야 하며, 출력된 수업계획서를 수업 첫 시간에 수강생에게 배포하여야 한다. </div> ③ 수업계획서 입력 및 휴·보강 계획서, 결과보고서 입력 자료(하이포털 시스템)	

	<p>제36조(휴강 및 보강) ① 공휴일이나 기타 사유로 인해 휴강이 불가피한 경우에 교과목 담당 교수는 휴강사유, 보강일시 등을 명시한 휴·보강계획서를 작성하여 소속 전공주임교수를 경유 대학원장의 승인을 받아야 한다.</p> <p>② 보강을 실시한 담당교수는 지체 없이 보강결과보고서를 대학원장에게 제출해야 한다.</p> <p>④ 2019 교원업적심사규정 - ‘교원업적심사표’에 수업계획서 제출을 과목당 2점의 교원업적 점수로 반영하고 있으며, 수업계획서와 보강결과보고서를 미제출시 건당 -2점을 받도록 규정이 마련되어 있음.</p>
기술	<ul style="list-style-type: none"> ● 구체적인 수업계획서 작성이 필수적인 사항임 - 개설되는 모든 강좌는 ‘하이포탈 시스템’을 통해 강의계획서를 100% 의무적으로 작성함. - 수업계획서에는 교과목 개요, 수업목표, 주교재와 부교재, 수업방법, 평가방법 등을 비롯하여 수업정보가 매우 구체화되어 학생들은 수업 정보를 획득함. ● 강의시간(결강 및 보강) 관리를 통한 충실한 수업 - 공휴일, 출장, 교내외 행사 등으로 인해 수업 결손이 있을 경우 휴·보강 신청서 및 결과보고서의 제출을 하도록 하고 있음. - 수업결손대체기간을 학교에서 1주일간 따로 만들어서 모든 수업의 결손에 대한 보강을 시행하고 있음. ● 교원업적심사규정을 통한 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리 - 교원업적 평가에 수업계획서 제출과 미제출에 대한 규정이 마련되어 충실하게 수업계획서 배포가 이루어지고 있음. ‘교원업적심사표’에 수업계획서 제출을 과목당 2점의 교원업적 점수로 반영하고 있으며, 수업계획서와 보강결과보고서를 미제출시 건당 -2점을 받도록 규정이 마련되어 있음.
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ● 수업계획서 배포 및 휴·보강 관련 규정이 잘 정비되어 운영되고 있음. ● 매 학기 수업계획서 작성에 대해 모든 전공에 공문발송 및 모든 교수에게 공지 등을 하여 적극적 관리를 하고 있으며, 교원업적심사규정을 통해서 수업계획서 및 휴·보강 사항에 대한 의무를 규정화하고 실행하고 있음.

1.3.5 강의평가 및 강의평가 결과 활용

준거 번호	1.3.5	
준거명	강의평가 및 강의평가 결과 활용	
준거종류	정성/필수/정보공시	
충족여부 판단기준	강의평가가 제대로 실시되며 그 결과가 활용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의평가 및 결과 활용에 대한 사항이 규정화되어 있는가? ② 강의평가 및 결과 활용이 실제로 제대로 실시되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 ① 교육대학원운영 규정 제39조(수업평가) ② 규정 존재여부 : 대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에 절차화되어 있음 ③ 강의평가 실시 및 결과 활용 여부 <ul style="list-style-type: none"> -대학의 학사시스템(하이포털 시스템)에서 관리 -강의평가 결과 및 수업개선보고서 작성이 교원 업적평가 및 성과평가의 항목으로 규정되어 있음. -매 학기 강의평가 후 수업개선 보고서를 작성하고 있음. 	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> • 강의평가자료(하이포털 시스템) • 수업개선보고서(하이포털 시스템) • 교원업적 성과평가 시스템(하이포털 시스템) 	
기술	① 교육대학원운영 규정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 제39조(수업평가) ① 학생은 매학기 말 수강한 교과목에 대하여 종합정보시스템을 활용하여 수업평가를 하여야 하며, 수업평가를 실시하지 않은 학생은 당해학기 성적을 열람할 수 없다. ② 대학원장은 수업평가 결과를 담당교수 및 전공주임교수에게 통지하여 다음 학기 수업활동개선에 활용하도록 한다. </div> <ul style="list-style-type: none"> • 매 학기말 하이포털 시스템을 활용하여 강의평가 확인 요청 공문발송 <ul style="list-style-type: none"> - 평가방법: 하이포털 시스템에서 온라인 강의평가, 강의평가를 해야 성적조회 가능, 100% 강의평가 - 평가 시기: 학기말 성적입력 및 정정기간 	

<p>기술</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 평가결과 활용: <ul style="list-style-type: none"> - 강의평가결과를 개별 교수, 학생, 전공주임교수, 원장에게 공개하고, 학생들은 수강 신청시 강의평가를 참조 - 강의평가 우수교원 표창 및 상여금 지급에 활용 - 전임교원 업적심사에 활용하여(승진, 재임용) 과목당 5점부여 - 수업 역량 개발을 위한 연수자 선정에 활용함 - 수업개선보고서 작성을 통해 수업 개선을 꾀함 <p>② 2019 교원업적심사규정</p> <p>(수업개선보고서제출) 수업개선보고서를 매학기 학교가 지정한 기간에 학사행정 정보시스템에 입력한 경우 해당학기 담당과목(분반포함)에 대하여 2점을 부여함.</p> <p>(수업계획서, 수업개선보고서, 출석부, 보강결과보고서 미제출) 수업계획서, 수업개선보고서, 출석부, 보강결과보고서를 매학기 학교가 지정한 기간에 학사행정 정보시스템에 미입력 및 미제출 한 경우 1과목당, 1건당 -2점을 부여함.</p> <p>(수업만족도평가) 수업만족도 평가는 학부 수업에 한하여 점수를 부여하며, 과목별로 총 평점이 4.5이상은 5점, 4.2이상~4.5미만은 4점, 3.9이상~4.2미만은 3점, 3.6이상~3.9미만은 2점, 3.6미만은 1점을 부여함.</p> <p>(수업평가 결과) 전체과목의 평균이 3.5미만인 교수의 교수법 프로그램 이수 실적 3개 이상=0, 2개=-2, 1개=-3, 0개-5</p>
<p>자체평가의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 강의평가 및 활용에 대한 관련 규정이 마련되어 실시되고 있고, 학사시스템(전산)에 절차화되어 운영되고 있음. ● 강의평가 활용에서는 학교차원만이 아니라 우수평가교원에 대한 독자적인 포상제도 등을 구비하고 그 실적을 축적할 필요가 있음.

1.3.6 대학원 교수법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.6																																																																											
준거명	대학원 교수법 향상 프로그램 현황																																																																											
준거종류	정량 및 정성평가																																																																											
충족여부 판단기준	교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?																																																																											
질적 평가 점검사항	① 교수법 향상 지원 프로그램 구축·운영 여부 ② 관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③ 교수법 향상 프로그램 정량적, 정성적 실적 ④ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적																																																																											
평가준거에 대한 판정																																																																												
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) × 																																																																										
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 ① 괴테교육혁신원에 교수학습센터를 설치하고 교수법 향상 프로그램을 운영함 ② 교수법 지원프로그램의 다양화와 참여인원의 확대 ③ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적 																																																																											
근거자료 목록	① 괴테교육혁신원 및 교수학습센터운영규정 ② 교수법 프로그램 수 및 참여인원																																																																											
기술	[괴테교육혁신원 지원조직 업무 및 인력]																																																																											
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>보직명</th> <th>인원</th> <th>센터</th> <th>지원분야</th> <th>지원인력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원장</td> <td>1</td> <td rowspan="4">교수학습센터</td> <td>학습법지원</td> <td>1(연구교수)</td> </tr> <tr> <td>부원장</td> <td>1</td> <td>교수법지원</td> <td>1(연구원)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">교수학습센터장</td> <td>1</td> <td>기초교육지원</td> <td>1(연구원)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>학습법지원</td> <td>1(연구원)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">부장 교수</td> <td>1</td> <td rowspan="4">인성교육센터</td> <td>교수/학습지원</td> <td>2(조교)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>인성교육지원</td> <td>1(연구교수)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>혁신사업비</td> <td>1(연구원)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>교육질관리지원</td> <td>1(연구교수)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">인성교육센터장</td> <td>1</td> <td rowspan="3">교육질관리센터</td> <td>교육질관리지원</td> <td>1(연구원)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td>교육질관리지원</td> <td>1(담당)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>교육혁신지원팀</td> <td>EPC서비스</td> <td>1(DF팀장)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">부장 교수</td> <td>1</td> <td rowspan="2">EPC서비스 러닝센터</td> <td>러닝지원</td> <td>1(DF팀장)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>혁신사업비</td> <td>2(연구원, 담당)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">EPC서비스러닝센터장</td> <td rowspan="2">1</td> <td rowspan="2">교육혁신지원팀</td> <td>교육혁신지원</td> <td>1(팀장)</td> </tr> <tr> <td>교육혁신지원</td> <td>2(담당)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">교수학습지원 운영위원회</td> <td colspan="2">괴테교육혁신원 운영과 관련한 제반사항 심의</td> <td>상설위원회</td> </tr> <tr> <td colspan="2">온라인강좌 운영위원회</td> <td colspan="2">온라인강좌 관련 심의</td> <td>상설위원회</td> </tr> </tbody> </table>	보직명	인원	센터	지원분야	지원인력	원장	1	교수학습센터	학습법지원	1(연구교수)	부원장	1	교수법지원	1(연구원)	교수학습센터장	1	기초교육지원	1(연구원)	1	학습법지원	1(연구원)	부장 교수	1	인성교육센터	교수/학습지원	2(조교)	1	인성교육지원	1(연구교수)	1	혁신사업비	1(연구원)	1	교육질관리지원	1(연구교수)	인성교육센터장	1	교육질관리센터	교육질관리지원	1(연구원)	1	교육질관리지원	1(담당)	1	교육혁신지원팀	EPC서비스	1(DF팀장)	부장 교수	1	EPC서비스 러닝센터	러닝지원	1(DF팀장)	2	혁신사업비	2(연구원, 담당)	EPC서비스러닝센터장	1	교육혁신지원팀	교육혁신지원	1(팀장)	교육혁신지원	2(담당)	교수학습지원 운영위원회		괴테교육혁신원 운영과 관련한 제반사항 심의		상설위원회	온라인강좌 운영위원회		온라인강좌 관련 심의		상설위원회		
	보직명	인원	센터	지원분야	지원인력																																																																							
	원장	1	교수학습센터	학습법지원	1(연구교수)																																																																							
	부원장	1		교수법지원	1(연구원)																																																																							
	교수학습센터장	1		기초교육지원	1(연구원)																																																																							
		1		학습법지원	1(연구원)																																																																							
	부장 교수	1	인성교육센터	교수/학습지원	2(조교)																																																																							
		1		인성교육지원	1(연구교수)																																																																							
		1		혁신사업비	1(연구원)																																																																							
		1		교육질관리지원	1(연구교수)																																																																							
	인성교육센터장	1	교육질관리센터	교육질관리지원	1(연구원)																																																																							
		1		교육질관리지원	1(담당)																																																																							
				1	교육혁신지원팀	EPC서비스	1(DF팀장)																																																																					
	부장 교수	1	EPC서비스 러닝센터	러닝지원	1(DF팀장)																																																																							
2		혁신사업비		2(연구원, 담당)																																																																								
EPC서비스러닝센터장	1	교육혁신지원팀	교육혁신지원	1(팀장)																																																																								
			교육혁신지원	2(담당)																																																																								
교수학습지원 운영위원회		괴테교육혁신원 운영과 관련한 제반사항 심의		상설위원회																																																																								
온라인강좌 운영위원회		온라인강좌 관련 심의		상설위원회																																																																								

	<ul style="list-style-type: none"> ● 교내 특강 및 워크숍 상시 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 교수법 특강 및 워크숍은 매년 교원의 교수능력을 극대화하고자 교수법과 관련된 각 분야 전문가들을 초빙하여 전문화된 지식과 정보를 제공하는 프로그램 운영함. - 교수법 특강에 대한 온라인 프로그램 개설 및 운영함. - 교육연구소, 사범대와 교육대학원이 교수법 관련 공동 학술세미나를 개최하여 운영하고 있음. ● 교수법 연구모임 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 매년 동료교수들 간에 학습효과성을 극대화 할 수 있는 교수법을 개발하고 공유하는 교수법 연구모임을 활성화함. - 교수법 연구모임은 50만원의 지원을 받고 성과는 학기말에 소책자로 발간, 학내 구성원들 간 교수법 공유 및 교수법 향상에 도움을 줌. - 교육대학원 교수는 교수법 연구모임에 지속적으로 참여하여 자신의 교수법을 반성하고 개선하려 노력함. ● 교외 연수 프로그램 참가비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대학교육협의회를 비롯한 교외에서 개최되는 교수법 연수 프로그램에 많은 교수자들이 참여할 수 있도록 연수비(35만원~45만원)를 전액 지원하고 있음. - 교육대학원 교수는 지속적으로 이 프로그램에 참여하고 있음. ● 마이크로티칭 운영 및 지원: 맞춤형 수업컨설팅 <ul style="list-style-type: none"> - 마이크로 티칭은 교수가 자신의 실제 수업을 촬영하여, 동료 및 교수법 전문가로부터 수업 컨설팅을 받는 것임. - 교육대학원은 신입교수의 경우에 필수로 참여해야 하며, 신입교수가 아니라고 하더라도 참여를 권장함. ● 교원업적평가에 반영 <ul style="list-style-type: none"> - 교원업적평가에서 교수학습지원센터(CTL) 프로그램 참여가 의무영역으로 변경되었고(2014), 건당 5점의 점수를 받으며, 많은 교수들이 적극 참여할 수 있는 방법을 운영함. 또한 교외 제공 프로그램 이수를 건당 2.5점의 점수를 부여하고 반영함. 강의촬영분석은 건당 5점의 점수를 부여함.
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 교수학습센터에서 운영 중인 교수법 프로그램의 경우 모든 강사 및 교원을 대상으로 운영하여 교원의 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있기 때문에, 교수법 향상을 위해 적절한 지원이 이루어지고 있음. ● 교원양성기관인 사범대학과 협력하여 교원양성관련 특화된 프로그램을 폭넓게 운영할 필요성이 있음.

1.3.7 대학원생 학습법 향상 프로그램 현황

준거 번호	1.3.7	
준거명	대학원생 학습법 향상 프로그램	
준거종류	정량 및 정성평가	
충족여부 판단기준	대학원생의 학습역량 강화를 위해 적절한 지원이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생 학습역량 지원 프로그램 구축·운영 여부 ② 관련 규정, 자원 확보 등 지원 ③ 학생 학습역량 프로그램의 정량적, 정성적 실적 ④ 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적	
평가준거에 한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ ● 미흡(weak) △ ● 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> ● 2019년 현재 충족으로 판정 <ul style="list-style-type: none"> ① 괴테교육혁신원 교수학습센터 운영규정 및 학습역량지원프로그램이 구축 운영되고 있으나 교수학습센터에는 교육대학원생을 대상으로 한 프로그램이 운영되고 있지 않음. 다만 교육대학원 자체적으로 교원자격취득자의 검정기준 충족과 현장역량중심의 교육과정 운영을 위한 다양한 프로그램이 운영됨. ② 대학원생의 학습역량 강화를 위해 전공별 세미나가 구축되어 있음. ③ 현장역량 강화를 위한 다양한 동아리가 운영 중이고, 수업시연대회에 참여하고 있음. ④ 멘토교사제 운영. 	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> ● 강의평가자료(하이포털 시스템) ● 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원 시행 내규 	
기술	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육대학원은 학생들의 학습역량을 강화하기 위해서 괴테교육혁신원에서 운영하는 다양한 학습프로그램을 학생들이 참여하도록 할 뿐만 아니라 교육대학원의 교과 교육과정, 비교과교육과정 프로그램을 통해 학습역량을 제고하고 있음. 	

[괴테교육혁신원운영 규정]

괴테교육혁신원운영 규정

2017. 9. 5. 제정
2018. 2.27. 개정 2019. 5.14. 개정 2019. 7.11. 개정

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규정은 한남대학교 교육정책의 수립과 확산, 교수학습역량의 개발과 지원, 인성 및 실천·참여교육 확산 교육성과 및 환류체계의 통합관리 수행을 위해 「학교법인 대전기독학원 정관」 제92조제1항 및 「직제규정」 제10조제1항에 근거를 둔 괴테교육혁신원의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. 개정(2019.7.11.)

제2조(사업) 괴테교육혁신원(이하 “교육혁신원” 이라 한다)은 다음 각 호의 사업을 추진한다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

1. 교육정책 수립 및 확산
2. 교수·학습역량 향상 지원 개정(2019.7.11.)
3. 온라인(MOOC)강좌 매체 개발 및 지원 개정(2019.7.11.)
4. 인성교육 교과 연구 및 비교과 프로그램 개발·운영 개정(2019.7.11.)
5. 빅데이터 활용 연구, 교육 지원 및 교육성과 분석 및 환류 관리 개정(2019.7.11.)
6. 실천·참여교육 교과 연구 및 비교과 프로그램 개발·운영 개정(2019.7.11.)
7. 기타 각 호에 부수되는 사항

제2장 조직 및 업무

제3조(조직) 교육혁신원 산하에 교수학습센터, 인성교육센터, 교육질관리센터, EPC서비스러닝센터를 두고, 각 센터를 지원하는 교육혁신지원팀을 둔다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

제4조(구성) ① 교육혁신원의 업무를 총괄하기 위하여 원장을 두며, 업무를 보좌하기 위하여 부원장을 둘 수 있다. 원장과 부원장은 부교수 이상의 전임교원 중에서 총장이 임명한다. 개정(2019.7.11.)

② 교수학습센터, 인성교육센터, 교육질관리센터, EPC서비스러닝센터에는 센터장을 두며, 전임교원으로 보임하고 센터의 업무를 총괄한다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

③ 센터에는 부장교수를 둘 수 있으며, 전문분야의 전임교원으로 보임하고 관련 업무를 담당한다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

④ 교육혁신지원팀에는 팀장을 두며, 원장, 부원장 및 센터의 업무를 지원한다. 신설(2019.7.11.)

⑤ 교육혁신원과 센터에는 연구(전담)교수, 연구원, 직원, 조교를 둘 수 있으며, 임용에 관련된 사항은 본 대학규정에 따른다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

제5조(괴테교육혁신원) 교육혁신원은 다음 각 호의 사항을 담당하며, 교육혁신지원팀에서 업무를 수행한다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

1. 교육혁신원운영위원회 관리·운영 개정(2019.7.11.)
2. 온라인강좌 운영에 관한 규정에 따른 온라인강좌 운영위원회 관리·운영 신설(2018.2.27.) 개정(2019.7.11.)
3. 기타 각 호에 부수되는 사항

제6조(교수학습센터) ① 교수학습센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

1. 교수역량 강화 및 개선을 위한 프로그램 연구, 개발 및 지원
2. 학습역량 강화 및 개선을 위한 프로그램 연구, 개발 및 지원
3. 기초교육 강화 및 개선을 위한 프로그램 연구, 개발 및 지원 신설(2018.2.27.)
4. 학생의 글쓰기 능력 향상을 위한 프로그램 연구, 개발 및 지원
5. 온라인강좌 기획·연구 및 운영 개정(2019.7.11.)
6. 교육콘텐츠 개발·제작 및 강좌 운영 개정(2019.7.11.)
7. 기타 각 호에 부수되는 사항

② 교수학습센터에는 교수역량지원부, 학습역량지원부, 기초교육지원부, 글쓰기지원실, 온라인강좌지원부를 두고, 다음 각 호의 업무를 분장한다. 개정(2018. 2.27., 2019.7.11.)

1. 교수역량지원부 : 교수역량 기획, 연구, 개발, 교육, 컨설팅, 평가 지원
2. 학습역량지원부 : 학습역량 기획, 연구, 개발, 교육, 평가 및 학습상담 지원
3. 기초교육지원부 : 기초교육 학습능력 향상 기획, 연구, 개발, 교육, 평가 및 학습상담 지원 신설(2018.2.27.)
4. 글쓰기지원실 : 글쓰기 교육·연구 및 상담, 자료개발
5. 온라인강좌지원부 : 온라인(MOOC)강좌 시스템개발·운영, MOOC 플랫폼 개발, 교육매체 제작 및 콘텐츠 개발 등 개정(2019.7.11.)

③ 교수학습센터의 각 부에는 전임교원 중에서 전문분야의 자문을 담당하는 부장교수를 둘 수 있으며, 연구 및 기획업무를 담당하는 연구(전담)교수 또는 연구원 등을 둘 수 있다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

제7조(인성교육센터) ① 인성교육센터는 기독교 정신을 바탕으로 전인적 인성을 갖춘 학생을 육성하기 위하여 다음 각 호의 업무를 수행한다. 개정(2018.2.27., 2019.7.11.)

1. 인성교육의 목표, 기획, 운영에 관한 총괄
2. 인성 교육과정 기획 및 개발
3. 인성 프로그램 개발 및 운영 신설(2018.2.27.)
4. 인성 교육과정의 적합성, 성과 평가 및 개선 신설(2018.2.27.)
5. 기타 각 호에 부수되는 사항 신설(2018.2.27.)

② 인성교육센터에 연구 및 기획업무를 담당하는 연구(전담)교수 또는 연구원 등을 둘 수 있다. 개정(2018.2.27.)

제8조(교육질관리센터) ① 교육질관리센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다. 신설(2019.7.11.)

1. 교육성과 환류 및 지표 관리
2. 비교과 교육과정 질 관리
3. 교수·학습활동 질 관리
4. 정량·정성 데이터 분석 및 성과관리 지원

-비정규 프로그램의 개최차원에서는 ① 교원양성기관 차원, ② 교육대학원 차원, ③ 각 전공별 차원으로 시대변화에 맞는 핵심역량을 개발하기 위한 프로그램을 운영함.

-전공별로 매 학기별 다양한 전공세미나를 개최하고 있으며, 매 학기별 학생역량을 개발하기 위한 프로그램을 운영하고 있음. 프로그램의 내용적 차원은 크게 4가지 유형별, ① 교수법, ② 교육상담, ③ 최신 동향 및 사회적

	<p>요구, ④ 교육과정 변화, ⑤ 인성으로 구분되어 있으나, 이들이 서로 복합적으로 운영되는 경우도 있음.</p> <p>-학생들의 학습역량을 강화하기 위해서 학생들이 동아리 모임을 운영하도록 지원하고 동아리 지도교수의 지원을 받고 있음.</p> <p>-교원양성기관과 협력하여 수업시연대회에 참석하고 교직원관련 현장견학을 하며 학생들의 학습역량을 강화하고 있음.</p> <p>-멘토교사제를 운영하여 학생들이 학교 현장에 적합한 교사 역량을 갖추도록 하기 위해 학교 교사들과 대화를 나눌 수 있게 멘토교사를 선정하고 멘토교사와 대화를 나눌 수 있는 온라인 공간을 구축하여 운영함.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원생은 전공세미나, 동아리, 수업시연대회, 멘토교사제, 교직원관련 현장견학 등을 통해 학습역량 강화를 위한 적절한 지원을 받고 있음. • 대학원은 교수학습센터를 비롯한 관련 기관과의 협조를 통하여 대학원생 (RA, TA)를 위한 프로그램, 연구윤리, 연구논문작성법, ENDNOTE 활용법 등 대학원생의 연구논문작성 및 연구윤리와 관련하여 학습역량향상에 도움을 줄 수 있는 프로그램의 지속적인 운영이 요구됨. • 현행 대학원생 우수논문 선발 포상 및 학술지 논문게재 경비지원의 대폭적 확대가 필요함. • 교육대학원의 특성화에 따른 다양한 프로그램을 지속적으로 강화하고 확충하는 방안이 요구되며, 환류시스템을 통해 프로그램을 개선하는 측면에서의 정비가 필요함.

1.4 학위수여체제

1.4.1 졸업시험 절차 및 통과 기준

준거 번호	1.4.1	
준거명	졸업시험 절차 및 통과 기준	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업시험의 절차 및 통과 기준은 적절한가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업시험의 절차는 적절한가? ② 졸업시험의 통과 기준은 적절한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 졸업시험은 학칙과 운영규정에 의해 명확하게 절차가 드러나 있으며, 적절함 <ul style="list-style-type: none"> ① 자격시험은 외국어시험과 종합시험으로 이루어져 있으며, 종합시험은 교직과목과 전공과목으로 구분하여 치러지고, 그 절차가 운영 규정에 명확히 제시되어 있음. ② 자격시험의 채점과 재시험에 대한 사항이 교육대학원운영 규정에 명확히 규정되어 있음. 	
근거자료 목록	① 한남대학교 대학원 학칙 ② 한남대학교 교육대학원운영 규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 대학원 학칙 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>제 26 조(종합시험, 외국어시험) 학위논문을 제출하기 전까지 석·박사학위과정 학생은 종합시험 및 외국어시험에 합격하여야 하며, 시험 과목 및 기타 운영에 관한 사항은 각 대학원 운영규정에 따른다.</p> <p>제 27 조(시험면제, 재시험) 외국어시험 면제와 외국어 시험 및 종합시험의 재시험에 관한 사항은 각 대학원운영규정에 따른다.</p> </div> • 교육대학원운영 규정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>제43조(응시자격) 본 대학원의 자격시험 응시자격은 다음 각 호와 같다. 1. 외국어시험 : 3학기 이상 등록하고 12학점 이상 취득예정자 개정(2006.3.21) 2. 종합시험 : 4학기 이상(교원양성과정은 5학기 이상) 등록하고 30학점 이상 취득예정자 개정(2006.3.21.)</p> <p>제44조(응시절차) 외국어시험과 종합시험에 응시하고자 하는 학생은 소정의 응시원서와 수험료를 기일 내에 대학원 교학팀에 제출, 납부하여야 한다.</p> <p>제45조(시험시기) 외국어시험과 종합시험은 매년 3월과 9월에 실시한다.</p> <p>제46조(시험과목 및 출제범위) 1. 외국어 시험 가. 영어, 일어, 불어, 독어, 중국어, 한문 중 택1. 2. 종합시험 가. 종합시험의 과목은 교직과목과 전공과목으로 구분한다. 나. 교직과목은 교육학의 지식을 평가하고, 전공과목은 전공분야의 전반적인 지식을 평가한다. 다. 교직과목은 교원재교육과정을 위한 교직 I 과 교원양성과정을 위한 교직 II로 구분하고, 교직 I 은 수강과목 중 1과목을 선택하여 응시할 수 있으며, 교직 II는 교직과목 전반에 대하여 평가한다.</p> <p>제48조(합격기준) ① 외국어시험은 100점 만점으로 하여 60점 이상을 합격으로 인정한다. ② 종합시험은 각 과목을 100점 만점으로 하여 각 과목별 60점 이상을 합격으로 한다.</p> <p>제49조(시험면제, 재시험) ①다음 각 호의 경우 외국어시험을 면제할 수 있다. 1. 외국인 학생 2. 한 학기 동안 소정의 외국어 과목을 수강하고 B등급 이상의 성적을 취득한 자. 다만 강의과목 및 수강기관은 대학원운영위원회에서 정한다. ② 각종 자격시험에 불합격한 자는 차기 시험에 재응시할 수 있으며, 재응시 횟수에 제한을 두지 아니한다.</p> </div> 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 자격시험 절차 및 통과기준에 대해 객관적 규정이 마련되어 있고 적절함. • 자격시험 시행 및 운영의 과정에서 객관성과 공정성이 확보될 수 있도록 투명하게 이루어지고 있다고 평가됨. 	

1.4.2 논문지도 방법

준거 번호	1.4.2	
준거명	논문지도 방법	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문지도 방법은 체계를 갖추어 진행되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추고 있는가? ② 논문지도는 적절하게 운용되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 논문지도 방법에 대해 교육대학원운영 규정에 체계적으로 규정되어 있음 ① 교육대학원운영 규정에서는 논문지도교수에 대해 명확히 규정하고 있음 - 논문지도교수의 자격과 역할을 명기하고 있음 ② 교육대학원운영 규정은 세부적인 논문지도 관련 규정이 정비되어 있음 - 논문지도를 위한 교과목, 지도교수 배정, 논문계획서 작성, 논문 연구 지도에 대한 규정이 명확하고도 체계적으로 이루어져 있음 ③ 논문지도는 적절하게 운용되고 있음 	
근거자료 목록	① 교육대학원운영 규정 ③ 논문지도 실적 : 지도교수 배정 실적, 논문계획서 제출 실적, 논문연구 과목 신청 내역	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원생은 논문을 지도받기 위해 『논문연구 I』와 『논문연구 II』에서 1주 1회 이상 한 학기간 지도교수의 지도를 받아야 하는데, 논문지도방법이 구체적으로 진술되어 있음. • 교육대학원운영 규정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>제29조(학점 배점 및 평가) ② 졸업논문 지도를 위한 『논문연구 I』 및 『논문연구 II』는 각각 3학점으로 하고, 1주 1회 이상 한 학기간 지도교수의 지도를 받아야 하며, 성적은 P/F로 평가한다. ③ 졸업보고서 지도를 위한 『각과 연구』는 2학점으로 하고, 성적은 P/F로 평가한다.</p> <p>제50조(논문계획서 제출 및 지도교수 위촉) ① 교원재교육과정 학생은 3학기 시작 후 4주 이내에 논문계획서를 작성하여 전공주임교수에게 제출한다.</p> <p>② 교원양성과정 학생은 4학기 시작 후 4주 이내에 논문계획서를 작성하여 전공주임교수에게 제출한다.</p> <p>③ 전공주임교수는 논문계획서를 심의한 뒤, 논문지도교수를 배정하여 대학원장에게 승인을 제청한다.</p> <p>④ 대학원장은 전공주임교수의 제청을 받아 학기 개시 후 6주 이내에 논문지도교수를 위촉하고 논문계획서를 승인한다.</p> <p>⑤ 승인된 논문의 제목을 변경하고자 할 때에는 논문제목 변경원을 논문지도교수 및 전공주임교수를 거쳐 대학원장에게 제출하고 그 승인을 얻어야 한다.</p> <p>⑥ 비논문졸업 예정자는 4학기 말에 졸업보고서 계획을 수립하여 전공주임교수에게 제출하여야 하며, 전공주임교수는 지도교수를 배정하여 대학원장에게 승인을 제청한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원운영 규정에서는 논문지도를 위한 교과목과 논문지도 방식, 논문지도교수 위촉방식 등이 규정으로 잘 정비되어 진행되고 있음. • 논문지도 실적에 관한 보고체계가 갖추어져 있음. 	

1.4.3 논문 공개발표 및 현황

준거 번호	1.4.3	
준거명	논문 공개발표 및 현황	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문 공개발표는 적절한 절차에 따라 운용되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문 공개발표에 대한 적절한 절차를 갖추고 있는가? ② 논문 공개발표의 현황은 어떠한가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 논문 공개발표는 적절한 체계를 갖추어 진행되고 있음 ① 논문공개발표 전에 『논문연구』 과목 신청 필수 <ul style="list-style-type: none"> -논문계획서를 제출한 학생은 한 학기 이상 논문지도를 받은 후 논문지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 하여야 함. -논문지도 과목은 지도 내용을 보고하게 되어 있음. ② 논문 중간발표는 객관적이고 공정하게 진행되고 있음. <ul style="list-style-type: none"> -미리 공개된 발표일 및 장소에서 논문지도교수, 전공주임교수, 전공 관련 교수와 학생이 참석한 가운데 진행됨. -지도교수는 논문중간발표 결과를 전공주임교수를 경유하여 대학원장에게 보고해야 함. 	
근거자료 목록	교육대학원운영 규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원운영 규정 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>제53조(논문중간발표) ① 논문계획서를 제출한 학생은 한 학기 이상 논문지도를 받은 후 논문지도교수의 승인을 얻어 논문중간발표를 하여야 한다.</p> <p>② 논문중간발표는 논문지도교수, 전공주임교수 및 전공 관련 교수와 학생의 참석 하에 공개적으로 진행한다.</p> <p>③ 논문지도교수는 논문중간발표 결과를 전공주임교수를 경유하여 대학원장에게 보고한다.</p> </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 논문 공개발표인 논문중간발표는 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있음. • 논문중간발표 관련 공문 및 보고체계가 잘 이루어지고 있음. 	

1.4.4 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성

준거 번호	1.4.4	
준거명	논문심사 절차 및 논문심사위원 구성	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있으며, 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있는가? ② 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 논문심사 절차는 체계적으로 갖추어져 있음. <ul style="list-style-type: none"> ① 논문제출 자격에 대한 명확한 규정이 있음. ② 논문심사 절차는 논문제출 자격 심의, 심사위원 선정, 심사횟수와 기간 등의 실제 심사과정, 합격 판정과 재심사 등에 대해 상세히 규정되어 있고 이에 따라 운영되고 있음. • 논문심사위원은 공정하고 객관적으로 구성되고 있음. 	
근거자료 목록	① 교육대학원운영 규정	
기술	<p>[교육대학원운영 규정]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>제54조(학위청구논문 작성 및 제출) 논문중간발표를 통과한 학생은 학위청구논문을 3부 작성하여 논문지도교수 및 주임교수의 승인을 받아 정해진 기한 내에 심사료와 함께 대학원에 제출하여야 한다.</p> <p>제55조(학위청구논문 제출자격) ① 다음 각호의 요건을 갖춘 학생은 학위청구논문 원고를 제출할 수 있다. 1. 외국어시험과 종합시험에 합격한 자 2. 지도교수의 배정을 받아 논문계획서의 승인을 받은 자 3. 논문 중간발표를 통과한 자 4. 4학기 이상 정규등록을 하고 1학기이상 논문지도를 받은 자. 5. 입학일로부터 8년 이내에 학위수여가 가능한 자 ② 다만, 학위청구논문 제출시한을 넘겼을 경우 주임교수 및 지도교수의 요청으로 대학원운영위원회에서 제출자격 여부를 결정한다.</p> <p>제54조(논문 심사위원) ① 학위논문 심사위원은 각 전공 주임교수의 제청에 의해 대학원장이 위촉한다. ② 심사위원은 교내외의 교수, 부교수 또는 해당분야 박사학위 소지자 중 3인으로 구성한다. ③ 논문지도교수는 자동적으로 심사위원이 된다. ④ 심사위원장은 심사의 진행을 담당하고, 의결에 있어 기타 심사위원과 동일한 권한을 가진다. 단, 논문지도교수는 심사위원장이 될 수 없다.</p> </div>	

<p>기술</p>	<p>[교육대학원운영 규정]</p> <p>제57조(논문심사의 시기) 논문심사의 시기는 5월과 11월로 한다.</p> <p>제58조(논문심사 및 결과보고) ① 심사위원들은 제출된 논문의 주제, 연구방법, 내용, 연구성과 등의 적절성을 면밀하게 심사한다. ② 심사위원장은 각 심사위원의 의견을 종합하여 결과를 논문심사 결과보고서를 작성하고 심사위원 전원의 서명 날인을 받아 정해진 기한 내에 대학원장에게 제출한다.</p> <p>제59조(논문의 합격판정) 논문의 합격판정은 ‘가’, ‘부’로 결정하며, 3인의 심사위원 중 2인 이상의 ‘가’ 평가를 합격으로 한다.</p> <p>제60조(논문 재심사) 논문심사에 불합격한 자는 1개 학기 이후에 논문을 다시 작성하여 재심사를 신청할 수 있다.</p>
<p>자체평가 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 논문심사 절차 및 심사위원 선정에 대해 상세히 규정되어 있음. • 논문심사위원의 구성과 운영도 객관적이고 공정하게 이루어지고 있음.

1.5 교육 및 연구 역량

1.5.1 교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련 제도

준거 번호	1.5.1	
준거명	교수의 연구에 참여 대학원생 현황 및 관련제도	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	대학원생이 교수의 연구에 참여하고 있으며, 그에 대한 관련 제도는 갖추어져 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 대학원생의 교수 연구 참여도는 어느 정도인가? ② 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도는 갖추어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 미충족(fail) × 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도가 마련되어 있지 않음. • 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 자료가 없음. 	
근거자료 목록	없음	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 대학원생의 교수 연구 참여 정도에 대한 자료가 없음. • 대학원생의 교수 연구 참여에 대한 제도가 미비하지만 학생들은 한국연구재단 등의 연구사업에서 교수의 연구과제에 연구보조원으로 참여하는 것이 가능하며, 학교 교사인 대학원생들과 학교 현장 관련 연구를 수행하는 것이 가능함. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원에서의 교수의 연구 참여 대학원생에 대한 규정이 없으므로 마련할 필요가 있으며, 교육대학원생과 학교 현장 연구를 수행하도록 하는 방안을 모색함. 	

1.5.2 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원

준거 번호	1.5.2	
준거명	졸업생 진로에 대한 대학원의 지원	
준거종류	정성/필수	
충족여부 판단기준	졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원은 잘 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체계는 갖추어져 있는가? ② 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 실적은 어느 정도인가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 미흡(weak) △ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원 체제나 지원 실적이 없음. 	
근거자료 목록	없음	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 졸업생의 진로에 대한 대학원의 지원체제가 체계적으로 정비된 것이 없는 이유는 교육대학원생은 대부분 이미 직장을 가지고 있기 때문에 진로에 대한 지원 체계가 따로 마련되어 있지 않은 것임. • 임용시험을 보는 졸업생들을 위해서 수업시연과 관련된 지도를 하는 경우에 졸업생들도 함께 참여하여 지도를 받을 수 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원생은 직업을 갖고 있는 경우가 대부분이어서 졸업생 진로에 대한 지원 체계가 체계적으로 정비되어 있지는 않지만, 졸업생이 교육관련 기관에서 자신의 역량을 발휘할 수 있도록 지원 체계는 갖추어질 필요가 있음. 	

1.6 교육여건 및 지원체제

1.6.1 대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제

준거 번호	1.6.1	
준거명	대학원생 상담 및 진로 취업 지도체제	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 학생 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정이 있는가? ② 상담 방법이 다양하며 지속적으로 운영되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 충족(pass) ○ ● 미흡(weak) △ ● 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육대학원생 학생지도체제 시스템 구축 및 체계적인 진로 지도 -교육대학원운영 규정에 상담 및 진로 취업 지도에 관한 규정은 없으나 현재 교육대학원생도 상담 및 진로 취업 지도를 수행하고 있음. ● 상담방법은 온라인 오프라인으로 상담을 수행할 수 있으며, 상담시스템을 통해 체계적으로 관리하고 있음. 	
근거자료 목록	교육대학원운영 규정, 하이포탈 시스템, 교원업적심사 규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육대학원생은 과정에 따라 1학기~2학기에는 전공주임교수와 교육대학원 전공교수로부터 모든 전공의 학생이 상담을 받도록 하고 있음. 상담의 내용은 학업, 진로 지도 등 모든 내용을 할 수 있음. 이 시기는 아직 논문지도교수가 정해지지 않은 상태이므로, 학생들이 학교에 적응하고 학업을 안내하며, 자신의 진로를 계획할 수 있도록 하는 지도를 수행함. ● 3학기~5학기에는 논문지도교수가 정해져 있으므로, 논문지도를 하는 것은 물론이고 진로 취업 관련 지도에 이르기까지 다양한 지도체제가 구축되어 운영되고 있음. 대학원생은 인원이 적고 논문지도를 하는 특수한 관계로 인해서 공식화된 지도체제만이 아니라 다양한 지도가 이루어지고 있음. ● 교수, 대학원장, 대학원 행정팀 등과도 개별 상담을 할 수 있음. ● 교원업적심사 규정 중 학생지도 관련 사항 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> -(멘티/일반상담) 통합정보시스템의 업적으로 상담(진로·취업 등) 건수 당 1점을 부여하며 연간 50점 이내에서 인정함. -(석·박사 논문지도) 석·박사 논문지도 시 연간 30점 이내에서 논문지도학생 1명당 5점을 부여함. -(특별 지정상담) 학교 정책적으로 지정하는 상담이 배정된 학생의 2/3 이상일 경우 연간 20점 이내에서 학기당 10점을 부여함. </div>	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육대학원생 상담 및 진로취업 지도체제가 구축되어 교육대학원생도 지도를 받고 있으나 이미 대학원생은 진로 취업을 하고 있거나 자신의 진로를 명확히 아는 경우가 많으므로 학부생과의 상담과는 차이가 있음. ● 논문지도교수가 종합적인 상담을 하는 특색을 띠. 	

1.6.2 대학원생 복지시설 현황

준거 번호	1.6.2	
준거명	대학원생 복지시설 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생의 복지시설 및 규정을 갖추고 있는가? 복지시설의 운영을 위한 조직이 잘 정비되어 운영되고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 복지에 대한 규정이 있나? ② 학생복지 시설과 관련 위원회가 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> ① 복지시설관리규정 ② 복지위원회 회의록 	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 우리대학은 복지시설관리규정을 가지고 있으며 사무처의 총무인사팀, 구매 관재팀, 시설관리팀이 운영을 담당하고 있으며 복지위원회가 관련 사항을 점검하고 기준을 설정하고 있음. • 학생들의 편의를 위해 학술정보관, 학생회관, 학생식당, 신용협동조합, 한남스포츠문화센터, 의무실 등 다양한 학생복지시설을 갖추고 있으며 체계적으로 관리·운영되고 있음. • 편의문화시설로 편의점, 커피전문점, 미용실 등을 갖추고 있으며 학생들이 쉽게 접근할 수 있음. • 후생복지시설로 인조잔디운동장, 실내체육관, 건강관리실 등이 있으며 인근의 병원 및 보건소와 협약을 맺고 있음. • 교육대학원생을 위한 Teacher Center를 이용할 수 있으며, 교육정보실(560308), 정보자료실(560307), 원우회실(560309)이 마련되어 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 대학원생은 학교의 모든 복지 시설을 이용할 수 있는 것은 물론이고, 교육 대학원생을 위한 3개의 복지시설이 마련되어 있어서 충족으로 판단됨. 	

1.6.3 기숙사 대학원생 입시정책 및 현황

준거 번호	1.6.3	
준거명	기숙사 대학원생 입시정책 및 현황	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생 입학에서 기숙사에 대한 고려가 있는가? 대학은 기숙사를 쾌적하게 유지·운영하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 입학 때 기숙사와 관련된 고려가 있나? ② 쾌적하게 유지·운영하고 있나?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 학교차원의 고려는 있으나 학생의 요구가 없음. 	
근거자료 목록	없음	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인대학원생이 입학당시 기숙사를 원할 경우 누리관으로 우선적으로 배정하고 있음. • 기숙사(누리관)에 식당, 휘트니스센터, PC실, 열람실, 세미나실, 세탁실 등 각종 편의시설을 설치하고 있음. • 누리관은 대전시에서 운영하는 기숙사로 우리대학은 신청하는 학생을 위한 우선 배정권을 확보하고 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원에 입학하는 학생들의 기숙사 요구가 없음. • 외국인 학생들에게 홍보를 적극적으로 할 필요가 있음. • 학교차원에서 대학원생을 위한 대전시에서 운영하는 누리관 배정을 확보하고 있지만 신청자가 없어 해당사항 없거나 충족으로 판정할 수 있음. 	

1.6.4 대학원생 자치조직 구성현황 및 지원

준거 번호	1.6.4	
준거명	대학원생 자치조직 구성현황 및 지원	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 대학원생의 자치조직과 지원체계를 가지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 자치회 조직 ② 지원체계 ③ 관련회칙 및 운영	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 	
근거자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> ① 총동문회 회칙 및 자체 내규 ② 자치조직현황(원우회장, 부회장, 총무, 서기, 회계) ③ 교육대학원 장학금 지급내규 	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원은 졸업생과 재학생을 중심으로 동문회와 원우회가 조직되어 있으며 밴드 등을 통해 서로 소통하고 정기적으로 모임을 가지고 있음. • 교육대학원 동문회의 경우 총동문회회칙에 따라 운영되고 있으며 원우회의 경우 회장, 부회장, 총무, 서기, 회계가 있으며 자체내규를 통해 운영되고 있음. • 원우회의 경우 특별정책 장학금(학생자치기구 간부 장학금)을 통해 임원들에 지급되고 있으며 동문회의 경우 자체적인 회비로 운영 중에 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷에 동문회와 원우회가 존재하고 비교적 활발한 활동을 하고 있는 상황임. • 원우회의 임원에게 장학금을 지급하는 내규가 마련되어 운영되고 있어서 자치조직에 대한 지원체계를 갖추고 있음. 	

1.6.5 강의실 확보와 배정

준거 번호	1.6.5	
준거명	강의실 확보와 배정	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 적절한 강의실 확보와 체계적인 배정이 이루어지고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 강의실은 적절한 면적을 확보하고 있는가? ② 강의실 배정은 합리적으로 이루어지고 있는가? ③ 강의실은 잘 관리되고 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 현재 충족으로 판정 	
근거자료 목록	① 강의실 현황 목록 ② 관리기록대장, 강의실 유지관리지침	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원은 적절한 강의실 면적을 확보하고 학생 규모와 교과특성에 따라 강의실 배정이 이루어지고 있음. • 강의실 배정은 개설되는 강좌 수에 따라 확보된 공간에서 효율적으로 이루어지며 실무진의 배정 및 원장의 최종적인 승인 절차를 거치게 됨. • 강의실 관리는 조도, 블라인드, 냉난방기, 책상 및 의자, 칠판, 멀티미디어 설비, 청결상태 등에 대해 이루어지며 내구 및 지침에 따라 쾌적한 수준에서 학습할 수 있도록 유지관리가 이루어지고 있음. • 교육대학원 강의실은 세미나를 할 수 있는 강의실, 모의수업과 디지털수업, 실험·실습수업을 할 수 있는 강의실이 적절하게 배정되어 운영되고 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 강의실은 교사 역량을 함양하는데 적합한 다양한 기능의 강의실이 확보되고 체계적으로 배정되어 운영되고 있음. • 강의실 관련 관리기록은 시간표와 시설활용 대장을 통해 확인할 수 있음. 	

1.6.6 실험실습실 확보 및 운영

준거 번호	1.6.6	
준거명	실험실습실 확보 및 운영	
준거종류	정성	
충족여부 판단기준	교육대학원은 적절한 규모의 실험실습실을 확보하고 있으며 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?	
질적 평가 점검사항	① 실험실습실 확보를 적절하게 하고 있나? ② 실험실습실에 대한 안전과 쾌적하게 유지 관리되고 있나? ③ 관련 규정은 만들어져 있는가?	
평가준거에 대한 판정		
판정	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ 	<ul style="list-style-type: none"> • 충족(pass) ○ • 미흡(weak) △ • 미충족(fail) ×
판정의 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 실험실습실 목록과 관리규정을 통해 확인가능함. 	
근거자료 목록	① 실험실습실 목록 ② 실험실 관리규정	
기술	<ul style="list-style-type: none"> • 영양교육전공, 체육교육전공과 같이 실험실습이 필요한 전공의 경우에는 실험실습실을 확보하여 운영하고 있음. -영양교육전공의 경우에, 건강기능성식품실험실, 응용영양학실험실, 영양역학및교육 실험실, 식품생리활성소재실험실, 비타민대사실험실이 마련되어 있어 적절한 실습을 하고 있음. -체육교육전공의 경우에 인체실험실, 역학심리실험실, 스포츠영상분석실이 마련되어 있어 적절한 실습을 하고 있음. -이러한 실험실습실은 대학원생만 이용하는 것은 아니지만 학부생과 더불어 이용할 수 있음. • 대학 전체의 실험실습실과 관련한 규정은 실험실습실 유지관리지침, 실험실습실 안전조치 내규가 있음. 	
자체평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대학원에서도 영양교육전공, 체육교육전공은 실험실습실이 필요하고, 이러한 실험실습실이 확보되어 있고 적절한 관리규정에 따라 운영되고 있음. 	

5. 종합 및 논의

■ 목표 및 계획(1.1.1-1.1.4)

- 현황(평가결과 요약)

목표 및 계획에 대한 평가는 4개 준거로 구분되어 있다. 첫째, 교육대학원은 교육전문가 양성이라는 분명한 교육목적이 있고, 이 교육목적을 달성하기 위해서 4가지 교육목표인 실천적 교과교육 전문가, 비판적 현장연구자, 사명감 있는 교육지도자, 주도적 교육개혁가를 설정하고 이에 부합하는 교육과정을 수립하여 운영하고 있다. 따라서 우리 대학의 인재상과 부합하게 교육목적-교육목표-교육과정이 유기적으로 연관되어 설정, 운영되고 있다. 둘째, 대학의 장기발전계획과 부합하게 교육대학원의 장기발전계획이 수립되어 있으며, 교육대학원 장기발전계획(2016~2020), 교육대학원 중·장기 발전계획서(2018~2022)에 따라 교육계획이 실행되고 있다. 셋째, 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템이 구축되어 있고 교육대학원 교원양성기관평가 자체평가를 하고 있는 중이다. 넷째, 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제가 구축되어 있어, 지속적으로 발전계획이 시대적 변화와 요구, 교육환경의 변화에 부합하여 조정되고 있다.

- 강점

교육목적과 교육목표가 명확하고 교육과정과 유기적으로 관련되어 운영되며, 중·장기발전계획에 따라 교육목표가 구현되고 있다.

- 약점

자체평가시스템이 운영되고 있고 발전계획 및 자체평가시스템에 대한 적절한 환류체제가 이루어지고 있으나 이것이 규정으로 마련되어 있지는 않다.

- 향후 발전방향

교육목표와 교육과정이 교육환경의 변화에 유연하게 대응할 수 있도록 하고 발전계획이 지속적이며 구체적으로 실행될 수 있도록 하며, 자체평가시스템을 규정으로 만들어서 체계적으로 자체평가에 대한 환류가 이루어지도록 해야 한다.

■ 학사운영 및 관리(1.2.1-1.2.6)

- 현황(평가결과 요약)

학사운영 및 관리영역은 모두 여섯 가지 항목에서 평가가 이루어졌다. 첫째, 입학전형은 교육대학원운영 규정에 따라 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있으며, 교육대학원운영위원회에서 학생입학에 관한 부분을 심의하고 있다. 둘째, 학생선발의 공정성과 관련해서는 교육목표에 적합한 학생 선발 기준과 선발절차가 명확히 규정되어 있고 이에 따라 운영되어 공정성이 있는 선발이 이루어지고 있다. 셋째, 학생선발의 대학의 특성 반영 방법으로는 입학생 선발에서 교육대학원의 특성을 반영하여 교직 적성과 교직 인성을 평가하는 면접전형이 마련되어 있기 때문에, 대학의 특성을 반영한 학생 선발을 하고 있다. 다섯째, 우수 인재 확보방안으로는 우수 인재를 확인하기 위해 성적이 우수한 학생 확인과 교직 재직경력을 차등화 하는 방

식, 다양한 종류의 장학금 지급, 다양한 홍보방식을 통해 노력하고 있다. 여섯째, 학사운영 규정은 홈페이지 등에 제규정이 공개되어 게시되어 있으며 그 규정에 따라 합리적으로 적절히 운영되고 있다. 일곱째, 지도교수 배정기준, 절차 및 방법이 교육대학원운영 규정에 따라 합리적으로 운영되어 적절하다고 할 수 있으며, 모든 학생이 지도교수 배정을 받으며 철저한 지도를 받고 있다.

- 강점

입학전형과 공정한 학생 선발, 학사운영과 관련하여 교육대학원운영 규정이 잘 정비되어 있고, 규정에 따라 객관적이고 합리적으로 운영되는 강점이 있다. 교직 적성과 교직 인성을 갖춘 우수한 인재를 선발하기 위해 다각도의 방안을 모색하고 있다.

- 약점

입학전형, 학사운영, 지도교수 배정 등과 관련하여 교육대학원운영 규정에 따라 합리적인 절차에 의해 운영되고는 있지만, 교육적인 수요의 변화로 인해 몇 개 전공은 학생 수가 지속적으로 감소되고 있는 상황이다.

- 향후 발전방향

학생선발의 합리성과 공정성, 우수한 인재의 학생을 선발하기 위해서 대내외 홍보를 더욱 체계적으로 할 필요성이 있다. 또한 논문지도교수 배정기준이 규정에 맞게 절차대로 충실히 이루어지는 것이 지속될 수 있도록 할 뿐만 아니라 점차적으로 졸업보고서를 작성하는 경우가 증가될 것임을 감안할 때, 충실한 졸업보고서 작성과 지도가 이루어질 수 있도록 규정의 정비와 실천이 이루어질 필요가 있다.

■ 교육과정 및 교수학습(1.3.1-1.3.7)

- 현황(평가결과 요약)

교육과정 및 교수학습을 평가한 결과를 제시하면 다음과 같다. 우선, 교육대학원의 교육과정은 교육대학원운영 규정에 따라 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있다. 둘째, 학부-대학원 연계 학위과정은 교육대학원이 교원양성 및 재교육과정이라는 목적에 따라 운영되어야 하기 때문에 연계학위과정이 설치되어 있지 않으며, 석·박사 연계과정 운영 역시 이루어지지 않고 있다. 셋째, 교육과정 개편방법 및 절차, 수업계획서 배포 및 휴·보강 관리는 교육대학원운영 규정에 따라 엄정하게 이루어지고 있다. 넷째, 강의평가 및 강의평가 결과 활용에 대해서는 100% 강의평가가 실시되고, 수업개선보고서가 작성되고 있으며, 이러한 실적이 교원업적평가 시스템에 반영되어서 충실히 이행되고 있다. 다섯째, 대학원 교수법 향상 프로그램은 다양한 프로그램을 통해 적절하게 지원이 이루어지고 있다. 교수학습센터에서 교수법 세미나 및 워크숍, 교수법연구모임, 마이크로티칭, 수업분석컨설팅, 교수멘토링, 대학교육협의회 교수법특강 지원 등 다양한 방식으로 교수법 향상을 지원하고 있으며, 교원양성기관 자체 내에서도 사범대학과 더불어 교수법 특강을 개최하고 있고, 교육연구소에서도 교수법 특강을 하고 있다. 여섯째, 대학원생 학습법 향상 프로그램은 교수학습센터에서 여러 프로그램이 마련되어 있고,

교육대학원 자체 내에서도 전공세미나, 동아리활동, 수업시연대회, 멘토교사제를 통해 학생들의 학습역량을 강화하고 있다.

- 강점

교육과정 및 교수학습과 관련하여 강점은 교육과정 편성, 교육과정 개편이 합리적인 절차와 방법에 따라 이루어진다는 점이고, 충실한 수업이 이루어지도록 수업계획서의 배포, 휴·보강의 관리, 강의평가 및 평가결과의 활용 등이 규정도 마련되고 실시되고 있다. 특히 교수학습센터, 교육대학원, 사범대학, 교육연구소 등이 유기적으로 서로 연결되어 교수자의 교수법 향상을 통한 수업의 질을 꾀하고 있다는 강점이 있다.

- 약점

학부-대학원 연계 학위과정, 석·박사 연계과정 운영이 이루어지지 않은 점이다. 또한 대학원생을 대상으로 한 학습법 향상 프로그램은 세미나, 동아리활동, 수업시연대회, 멘토교사제 등을 통해 다양하게 운영되고 있지만 학생들이 낮에는 직장에 근무하고 야간에 학업을 수행하기 때문에, 다양한 프로그램을 지속적으로 운영하기 어려운 면이 있다.

- 향후 발전방향

교육대학원의 특성을 감안하여 교육과정의 편성 및 개편에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 특히, 변화하는 교육정책 및 미래 교육환경 변화, 학교나 교실 등 교육현장, 인성 함양 등을 반영한 교원 양성 및 전문성 함양을 할 수 있는 다양한 형태의 교육과정을 운영할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 교육과정을 편성하고 개발하는데 있어, 학교 현장의 현직 교사, 외부의 교육전문가가 수업에 참여할 수 있는 방법도 확대시킬 필요가 있다. 또한 대학원 교수법 향상 프로그램은 교수학습센터에서 운영하는 프로그램에 대한 지속적인 참여를 권장하도록 하고, 교원양성기관 교수들과의 교류를 통해 교수법에 대한 지식과 정보, 기술의 습득과 공유가 수업의 질 향상으로 이어지도록 해야 한다. 교육대학원생의 학생 수업 역량 제고를 위한 학습법 향상 프로그램이 교과 교육과정만이 아니라 비교과 교육과정으로 다양하면서도 지속적으로 개발되어 실행될 필요가 있다. 학생 수업 역량과 관련하여 교육대학원에서 정기적으로 운영하는 프로그램을 오프라인, 온라인 등 다양한 방식으로 운영하고 시대적 교육환경의 변화를 감안하여 계속해서 새로운 프로그램을 개발할 필요가 있다.

■ 학위수여체제(1.4.1-1.4.4)

- 현황(평가결과 요약)

학위수여체제와 관련하여서는 첫째, 졸업시험 절차 및 통과 기준이 교육대학원운영 규정에 명확히 설정되어 있고, 종합시험의 절차는 객관적이고 합리적이어서 적절하다고 볼 수 있으며, 적절한 합격기준이 설정되어 있다. 둘째, 논문지도 방법은 교육대학원운영 규정에 규정되어 있으며, 『논문연구 I』와 『논문연구 II』에서 1주 1회 이상 한 학기간 지도교수의 지도를 받아야 한다는 부분이 명시되어 논문지도 방법은 적절한 체계를 갖추어 운영되고 있다. 셋째, 논문 공개발표로 논문중간발표가 적절한 절차를 갖추어 운영되고 있다. 논문중간발표자의 자격, 논문중간발

표 참석자, 논문지도교수의 논문중간발표 결과 제출방식에 이르기까지 절차가 세부적으로 규정되어 있다. 넷째, 논문심사 절차 및 논문심사위원 구성은 교육대학원운영 규정에 규정되어 있는데, 논문 제출자격, 논문 심사위원, 논문심사의 시기, 논문심사 및 결과보고, 합격판정 기준에 이르기까지 절차가 적절하게 제시되어 있다. 논문심사위원도 공정하고 객관적으로 구성하고 있다.

- 강점

교육대학원은 졸업시험, 논문지도, 논문 공개발표, 논문심사, 논문심사 결과보고 등 학위수여 체제에 대한 규정을 정비하고 이를 토대로 운영하여 학위수여체제의 엄정성과 운영의 충실성을 기하고 있다.

- 약점

학위논문을 쓰는 논문졸업자 보다는 연구보고서를 쓰는 비논문졸업자가 증가하는 추세이다.

- 향후 발전방향

학위수여체제는 졸업시험에서 논문심사 결과보고에 이르기까지 세밀하게 규정되어 있으므로, 앞으로도 현행 제도를 유지하고 철저한 운영을 위해 노력해야 할 것이고, 비논문졸업자의 증가 추세에 대한 대책 방안이 마련될 필요가 있다.

■ 교육 및 연구 역량(1.5.1)

- 현황(평가결과 요약)

교육 및 연구 역량과 관련하여 첫째, 교수의 연구에 참여하는 대학원생 현황 및 관련 제도 부문은 전체적으로 미흡한 수준이다. 대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도 또한 미비한 형편이다. 둘째, 졸업생 진로에 대한 대학원의 지원 체제 여부에 대해서는 지원 규정이나 지원 인력이 없으며, 지원은 잘 이루어지지 않고 있다.

- 강점

두드러진 강점이 없다.

- 약점

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도는 없으며, 졸업생 진로 지도를 지원하는 제도나 인력, 규정이 없다.

- 향후 발전방향

대학원생의 교수 연구 참여를 진작하는 제도를 마련하고, 현직 교사와 교수가 함께 현장연구를 수행함으로써 교육현장을 개선하는 역량을 갖도록 하는 것이 필요하며, 교육대학원생이 대부분 직업을 갖고 있어서 졸업생의 진로에 대한 지원이 미비했으나 졸업생의 교원임용률을 높일 수 있도록 진로지도체제를 갖추도록 할 필요가 있다.

■ 교육여건 및 지원체계(1.6.1-1.6.6)

- 현황(평가결과 요약)

교육여건 및 지원체계와 관련하여 첫째, 대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제를 갖추고 있어서 모든 학생들은 상담을 받고 있다. 논문지도교수가 정해지기 전에는 전공주임교수와 교육대학원 전공교수로부터 매학기 상담을 받으며, 논문지도교수가 정해지면, 논문지도만이 아니라 진로 취업 지도도 받으며, 교수와 직원의 상담 체제가 갖추어져 온라인 오프라인으로 다양하게 상담이 이루어지고 있다. 둘째, 대학원생 복지시설로는 대학원생이 모든 학교시설을 학부학생들과 더불어 사용할 수 있다. 교육대학원생을 위한 Teacher Center를 이용할 수 있는데, 이로는 교육정보실, 정보자료실, 원우회실이 마련되어 있어서, 대학원생 복지시설 및 규정을 갖추고 있다. 셋째, 기숙사 대학원생 입시정책으로는 외국 대학원생이 기숙사를 원하는 경우 대전시에서 소유하고 한남대 일정 지분이 있는 누리관(편의시설이 갖추어져 있음)에 우선적으로 입소할 수 있으며 내국인의 경우 원생들의 대부분이 직장 및 가정을 가지고 있어 기숙사에 대한 신청이 없는 상황이다. 넷째, 대학원생의 자치조직으로는 동문회와 원우회가 있으며, 회칙에 따라 운영되며 정기적인 모임을 갖고 있고, 원우회의 경우는 원우회 임원에 대한 장학금 지급 등을 학교차원에서 지원하고 있으며 자체적으로 온라인과 오프라인을 통해 운영되고 있다. 다섯째, 강의실의 경우에 수업 특성에 따른 세미나실, 전용강의실 등이 확보되어 있고, 사범대학과 더불어 모의수업 환경과 디지털 수업환경이 마련된 강의실을 확보하여 활용하고 있으며, 강의실 배정은 교과특성에 맞게 배정되고 있으며, 강의실 관리는 학교 전체의 규정과 지침을 통해 이루어지고 있다. 여섯째, 실험실습실의 경우 영양교육전공과 체육교육전공은 실험실습실을 확보하여 쾌적하고 안전한 환경 속에서 관리 규정에 따라 운영되고 있다.

- 강점

교육대학원은 원생들이 학업에 전념할 수 있도록 교육여건과 지원시설을 갖추어 규정에 따라 운영 및 관리하고 있다. 교육대학원생의 상담 및 진로 취업 지도체제가 갖추어져서 학생들이 자신들의 교육전문가로서의 역량을 발휘할 수 있도록 지원하고 있다.

- 단점

원우회 및 동문회가 회칙이 마련되고 정기적인 모임을 가지며 원우회에 대한 장학금 지원체제도 갖추어져 있으나 원우회의 활성화가 좀 더 요구되는 상황이다.

- 향후 발전방향

교육대학원생의 하이포탈 상담체제가 갖추어져 있으므로, 다양한 상담방법을 통해서 지속적으로 상담 및 진로지도가 이루어지는 것이 필요하고, 이러한 상담지도를 통해 학생들은 학교 현장에서 상담하는 교사로서의 역량도 갖추게 될 것이다. 또한 교육여건은 미래역량 함양을 위한 모의수업이나 디지털수업 환경을 바탕으로 학생들의 교사로서의 교육역량 제고를 할 수 있도록 체계적으로 마련되어야 한다. 또한 강의실과 실험실습실이 관리규정에 따라 안전하게 운영될 수 있도록 정비하는 작업이 필요하며, 교육대학원생이 교사동문과의 모임을 통해 교육대학원에 대한 자부심과 교직에 대한 열망을 갖도록 하는 것이 필요하다.